

CAPÍTULO II

TENDENCIAS MUNDIALES

Capítulo II

Tendencias mundiales

Diego Arancibia M.¹

Raúl Placencia R.²

INTRODUCCIÓN

Una primera aproximación al tema en estudio del cual dará cuenta este capítulo se refiere a ¿qué se entiende por tendencia y cómo se puede definir? En su acepción más básica es la “propensión o inclinación en las personas y en las cosas hacia determinados fines”.³ No obstante, una revisión más acotada recomienda observar la definición del World Economic Forum 2019, que define “tendencia” como un patrón a largo plazo que está evolucionando actualmente y que podría contribuir a amplificar los riesgos globales y/o alterar la relación entre ellos. En tanto, un riesgo global, que obviamente podría convertirse en tendencia, se entiende como un evento o condición incierta que, si ocurre, puede causar un impacto negativo significativo para varios países o industrias en los próximos 10 años.

Recogiendo las ideas expuestas anteriormente y para efectos de este trabajo, se entenderá como tendencias aquellos hechos o circunstancias que indican comportamientos futuros, o bien señales que muestran la dirección de un conjunto de

- 1 Cientista Político. Magíster en Seguridad y Defensa en Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos del Ministerio de Defensa Nacional de Chile, y Doctorando en Ciencias Políticas, de la Administración y Relaciones Internacionales en la Universidad Complutense de Madrid.
- 2 Cientista Político. Magíster en Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Católica de Chile; Diplomado de Estudios de Seguridad y Defensa y Amenazas Multidimensionales de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE); egresado del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa y; del Instituto de Seguridad y Gobernanza del Departamento de Defensa de Estados Unidos y, del Centro Conjunto para Operaciones de Paz de Chile.
- 3 Real Academia de la Lengua Española, fecha de consulta: 13 de agosto de 2019.



situaciones que dan forma a un concepto en las dimensiones políticas, económicas, sociales, militares. En este sentido, tendencia también abarcará aquellos cambios que pueden ser identificados para proveer información para la toma de decisiones a futuro, en función del desarrollo del país y su entorno mundial, regional y vecinal.

A objeto de robustecer el contenido del presente capítulo se incluirá una revisión y análisis de las crisis, tensiones y conflictos prevalecientes en los diversos escenarios a nivel mundial. Es importante dar cuenta de esto y observar los fenómenos que generan, porque ellos muestran la evolución que tienen los conflictos, las características y comportamientos que se derivan finalmente en tendencias. Tener conocimiento de lo anterior es relevante para diseñar una planificación estratégica, sea esta política, económica y/o militar y que responda a las dinámicas actuales y futuras.

Asimismo, se efectuará una revisión, fundamentalmente descriptiva de los horizontes estratégicos y tendencias de grandes potencias y de potencias medias, donde sus áreas de influencia son representativas de todo el mundo, a través de sus zonas geográficas, y que tienen como característica ser relevantes para Chile.

A partir de lo señalado precedentemente, se estima que existirá suficiente evidencia documental para responder la siguiente pregunta; ¿cuáles serán las principales tendencias que, a nivel mundial, prevalecerán al año 2040 en el escenario internacional de seguridad y defensa?

DESCRIPCIÓN DE LAS CRISIS PREVALECIENTES EN LOS ESCENARIOS EXTRACONTINENTALES Y LOS FENÓMENOS QUE GENERAN

En capítulo anterior se concluyó, que a nivel internacional los conflictos entre Estados son de menor frecuencia, mientras que se observa una preponderancia de conflictos armados de carácter interno en los que participan una diversidad de actores estatales y no estatales, cuyas consecuencias pueden o tienen efectos desestabilizadores en la región donde se localiza la confrontación.

En la panorámica extracontinental, los conflictos suscitados en África, principalmente la República Democrática del Congo, Kenia, Libia, Sudán, Nigeria y Etiopía han concentrado el 74% de los conflictos de toda la región, entre los años 1989 y 2018,⁴ por otra parte el *Peace Research Institute Oslo* (PRIO) destaca el aumento de la conflictividad por parte de grupos organizados en los Estados de Mali y la República

4 PRIO. Conflict Trends 2019: Non-State Conflicts. Oslo: 2019. p. 3.



Centro Africana, debido a que la porosidad de sus fronteras hacen que fácilmente se transnacionalicen los efectos negativos del conflicto, tales como la organización de grupos terroristas, rebeldes y/o insurgentes.

Por su parte, la región conocida como Medio Oriente u Oriente Próximo, destaca por el aumento de conflictos no estatales desde el año 2010, siendo los casos más emblemáticos la confrontación armada acontecida en Siria, Iraq, Yemen y el Líbano,⁵ cuyo alto nivel de violencia –entre actores no estatales y milicias de terceros Estados involucrados– ha desembocado en crisis humanitarias que contempla el desplazamiento masivo de refugiados, situación de gran significancia que ha puesto en jaque la respuesta internacional de forma individual y colectiva, toda vez que en este contexto, el surgimiento de nacionalismos populistas que abogan por el cierre de fronteras, ha producido un aumento de la tensión social interna de los países receptores, como lo ha sido en Europa occidental.

En Asia, de acuerdo con el PRIO, India, Pakistán y Afganistán concentran el 70% de la violencia producto de conflictos armados no estatales en la región.⁶ Además, el instituto resalta la presencia de los mismos fenómenos en Tailandia e Indonesia producto de motivos independentistas o de reivindicaciones territoriales, señalando la probabilidad –tal como lo fue en la década del 90– de que el nacionalismo pueda volver a ser una forma dominante del conflicto.⁷ Al respecto, conceptualmente también se puede considerar a los eventos más recientes en la región (en una menor medida) y que han ocupado la agenda mediática, como son las manifestaciones ocurridas en Hong-Kong las que exigen mantener mayor autonomía política y territorial ante el gobierno chino del presidente Xi Jinping.

En cuanto a Europa oriental, el conflicto suscitado entre Ucrania y Rusia el 2014, destaca no solo por las diversas estrategias y tácticas híbridas utilizadas por Rusia (como el uso del ensalzamiento del sentimiento prorruso en la población ucraniana) sino también, porque confirma a dicho Estado como un actor internacional relevante con intereses geopolíticos que pueden desestabilizar el orden internacional actual, en su interés de volver a situarse en el escenario global ante Estados Unidos, emulando su otrora grandeza como URSS.

5 *Ibidem.*

6 *Ibidem.*

7 PRIO. Conflict Trends 2019: Trends in Armed Conflict, 1946–2018. Oslo: 2019. p. 4.



Del mismo modo, la organización no gubernamental International Crisis Group (ICG), expuso una lista con la descripción de los 10 conflictos más relevantes a observar durante el año 2019, la que puede ser vista en Cuadro N° 1.

Cuadro N° 1

ICG - Top 10 conflictos a observar

Conflicto	Descripción
Yemen	Si un lugar ha sufrido la peor parte del desorden internacional durante el año 2018, fue Yemen. La crisis humanitaria ha sido considerada la peor del mundo y podría deteriorarse aún más a futuro si los actores claves no aprovechan la oportunidad de un alto el fuego parcial e impulsen una serie de pasos destinados a restablecer el diálogo.
Afganistán	En 2018, la guerra terminó con más de 40.000 combatientes y civiles, la cifra más alta desde que los talibanes fueron expulsados de Kabul hace más de 17 años. Con los combatientes talibanes ahora controlando efectivamente la mitad del país y la decisión de Estados Unidos, a mediados de diciembre 2018, de reducir sus fuerzas a la mitad, trae mayor inquietud.
Tensiones entre China y Estados Unidos	El enfrentamiento no es un conflicto mortal, no importa cuán amarga se haya vuelto la guerra comercial. Aun así, la retórica es cada vez más belicosa. Si las relaciones, que ya están en su punto más bajo desde las protestas de Tiananmen hace casi tres décadas, continúan deteriorándose, la rivalidad podría tener consecuencias geopolíticas más graves que todas las demás crisis.
Arabia Saudita, EE.UU., Israel e Irán	El escenario que se presenta hasta el año 2019, evidencia riesgos de confrontación, deliberada o inadvertida. Los primeros tres países comparten una visión común del gobierno en Teherán como una amenaza que se ha envalentonado durante demasiado tiempo y cuyas aspiraciones regionales necesitan ser frenadas. No se puede descartar el riesgo de un choque accidental originado en Yemen, en el golfo Pérsico, en Siria o en Irak.
Siria	Al finalizar 2018, parecía que el conflicto sirio continuaría por el mismo camino. No obstante, el anuncio de una retirada de las tropas estadounidenses cambió ese equilibrio, aumentando las posibilidades de una escalada del conflicto sangriento que involucraría a Turquía, sus aliados sirios, los kurdos sirios y el régimen de Assad, y, potencialmente, le dio a ISIS una nueva oportunidad de vida al fomentar el caos del que se alimenta.
Sudán del Sur	Desde que estalló la guerra civil de Sudán del Sur, el año 2014, 400.000 personas han muerto. Un acuerdo entre el presidente Kiir y su principal rival, Riek Machar, prevé elecciones en 2022, lo que allana el camino para estabilizar el conflicto. De no ocurrir un proceso electoral que satisfaga las partes en conflicto, la crisis podría reavivarse con trágicas consecuencias en Sudán del Sur.
Camerún	Una crisis en las áreas anglófonas de Camerún está a punto de convertirse en una guerra civil y desestabilizar un país que alguna vez fue considerado un área de relativa calma en una región problemática. Mientras cerca de diez milicias separatistas ahora luchan contra las fuerzas gubernamentales, la ONU contabiliza casi medio millón de angloparlantes desplazados.



Ucrania	La guerra en Ucrania continúa ardiendo sin fin a la vista, lo que también alimenta el enfrentamiento geopolítico más amplio entre Rusia y las potencias occidentales. El último punto de roce es el mar de Azov.
Venezuela	América Latina observa con recelo la implosión del país, una economía en caída libre, con un impacto social devastador y el dismantelamiento de las instituciones por parte del gobierno, que amenaza con provocar una crisis regional.

Elaboración y traducción propia. Fuentes: ICG. 10 Conflicts to Watch in 2019, 2019; Munich Security Report 2019, 2019.

Esta breve panorámica entrega un mapeo genérico acerca del estado actual del conflicto armado internacional. A partir de la cual el análisis se centrará en aquellas disputas que tensionan el orden internacional vigente, cuya desestabilización puede significar posibles amenazas y riesgos para los Estados que conforman el sistema internacional.

De esta forma cobra relevancia el conflicto suscitado en la disputa por la hegemonía internacional llevada a cabo por Estados Unidos y China en el área comercial, como también, el dismantelamiento del régimen internacional de no proliferación de armas nucleares y el control de armas de mediano alcance, implicando a actores como Rusia, la Unión Europea e Irán.

Estos dos casos han sido seleccionados, por un lado, debido a sus implicancias de carácter global trasnacional, y por otro, a que el respeto de principios, procedimientos y normas en la toma de decisiones en el ámbito exterior, han conformado pautas de comportamiento que buscan dar cierta certidumbre a los Estados en un sistema internacional caótico,⁸ cuyas problemáticas trasnacionales e interdependientes requieren de condiciones que promuevan la cooperación entre los actores internacionales. Siendo el establecimiento de las normas de libre mercado y no proliferación, partes constitutivas esenciales del orden liberal actual y la seguridad internacional, donde la consideración de espacios multilaterales a través de organizaciones y tratados internacionales ha sido fundamental.

No obstante, como se mencionó, la tensión de estos episodios se enmarca en la lucha por la hegemonía mundial, cuyo estado de crisis atenta contra la supervivencia

8 Referencia respecto a la perspectiva realista, neorrealista y neoliberal de la teoría de las Relaciones Internacionales respecto a que consideran al escenario internacional como elementalmente anárquica, en un desorden permanente con ausencia de un poder supranacional. Donde los Estados compiten en la consecución de su propio interés nacional, generando una relación conflictual. Claramente cada paradigma o perspectiva añaden diferente importancia a las estructuras de poder, organizaciones internacionales y actores no estatales en la dinámica cooperativa y/o competitiva existente en el sistema internacional.



de regímenes internacionales que dan base al orden internacional liberal multilateral, que ha sido de utilidad a los países de potencia media y en desarrollo para su posicionamiento, participación y seguridad en el concierto internacional, de ahí su importancia. Por ello, es importante abordar los casos desde la perspectiva de la creación y mantenimiento de regímenes internacionales –como parte de un orden– desde la base del establecimiento de un Estado hegemónico, planteado por Gilpin,⁹ como lo hizo Estados Unidos en su momento, y el contraargumento expuesto por Keohane en su obra *Después de la Hegemonía*,¹⁰ sobre la continuación de regímenes internacionales y sus dinámicas de cooperación.

Entendiendo que el concepto de crisis es polisémico,¹¹ su significado dependerá del contexto y ámbito en el que se aborde, este será comprendido como una fase dentro del conflicto desde su acepción sistémica internacional. Así se puede tomar la definición otorgada por la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la que entiende crisis como “una situación nacional o internacional en la que se amenazan los valores, los intereses y los objetivos prioritarios de las partes en cuestión”,¹² la que destaca la oposición de intereses propios del conflicto.

De la misma forma, Kahn y Weiner consideran crisis en su acepción internacional como una parte del conflicto, considerando su capacidad o potencial proyectivo a futuro, de provocar cambios abruptos, señalando que es “una situación que implica un conflicto internacional significativo, real o potencial, sea en forma original o en un nivel abruptamente cambiante”.¹³ Por lo que, considerando la perspectiva de Alcázar, la crisis es una situación dinámica que genera el agravamiento de la tensión conflictual, poniendo en peligro la seguridad nacional de los Estados, lo que puede requerir medidas de diversa índole, tanto políticas, diplomáticas y/o militares.¹⁴

Por último, Aquiles Gallardo reafirma el carácter sistémico de las crisis en el área internacional debido a su componente desestabilizador en el sistema mundo, sus estructuras y relación entre actores. Específicamente, la definición de Gallardo señala

9 GILPIN, Robert. La economía política de las relaciones internacionales. Grupo Editorial Latinoamericano. Buenos Aires: 1991.

10 KEOHANE, Robert. Después de la hegemonía. Grupo Editorial Latinoamericano. Buenos Aires: 1988.

11 SEPULVEDA, Isidro. Análisis de los conceptos de crisis y gestión de crisis, En: Realidades y perspectivas de la Gestión Internacional de Crisis. IUGM. Madrid: 2017

12 Definición rescatada en: SEPULVEDA, Isidro. Análisis de los conceptos de crisis y gestión de crisis, En: Realidades y perspectivas de la Gestión Internacional de Crisis. IUGM. Madrid: 2017. p. 18.

13 KAHN, Herman y WEINER, Anthony. Crisis and Arms Control. Hastings-On-Hudson, Lebow, Richard Ned. New York: 1962. En: ROJAS, Francisco. La crisis Ecuador-Perú: un desafío a la seguridad hemisférica. Quito: 1999.

14 ALCAZAR, Agustín. Situaciones de crisis. En: Defensa y seguridad. Revista del Ejército Español, N°.636. Madrid: 1993.



la que tiene una “perspectiva sistémica, donde la crisis es una innovación desestabilizadora y representa un cambio significativo en la cantidad, calidad o intensidad de la interacción entre naciones y se puede observar desde el punto de vista del “sistema internacional”, en términos de sus efectos en la estabilidad o equilibrio del sistema, o en la perturbación del normal estado de cosas entre los actores.¹⁵ Esta definición se considera pertinente en este estudio, debido a que su acepción sistémica internacional –como etapa del conflicto– es coherente con el análisis de la crisis del orden liberal multilateral, y por lo tanto, de los regímenes internacionales que lo conforman.

La crisis del orden liberal multilateral del sistema internacional, una crisis global

Se ha hablado mucho del orden liberal, pero ¿en qué ha consistido y por qué ha sido tan importante? Por ello, antes de hablar de su crisis, es menester describir cuáles son las características de dicha dinámica organizacional internacional.

Luego de la firma del Tratado de Versalles (1919), lejos de presenciar prosperidad y paz internacionales, el mundo presenció el estallido de la Segunda Guerra Mundial. (1939-1945), que dejó diezmada a gran parte de Europa y Asia. En este suceso, el gran vencedor político, económico y militar fue Estados Unidos, demostrando su poderío nuclear y gran capacidad acreedora, económica y comercial para establecer las nuevas reglas del juego en los ámbitos políticos y económicos internacionales, afirmándose como nueva potencia hegemónica.

A grandes rasgos, estas nuevas reglas del juego consistieron en la defensa del liberalismo económico, comercial y político centrado en occidente, las que, en el discurso, buscaban la prosperidad internacional mediante la libre circulación de bienes, servicios y capitales, poniendo fin a la era proteccionista previa al estallido de la guerra. Lo relatado, tuvo su materialización en los acuerdos de Bretton Woods (1944) que destacaron por la creación del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional (FMI) en 1946, estableciendo al dólar estadounidense como principal divisa de intercambio internacional, sentando las bases de la arquitectura internacional económica actual.

Durante el período posterior, conocido como Guerra Fría, el establecimiento de un orden internacional bipolar entre dos esferas de influencia, una capitalista liberal y

15 GALLARDO, Aquiles. Crisis Internacionales en Sudamérica: Teoría Y Análisis. Santiago: 2007. p. 20.



otra socialista, por parte de EE.UU. y la Unión Soviética (URSS) respectivamente, no solo divide al mundo en aquellos dos polos, sino también se comienza a consolidar la importancia de las organizaciones intergubernamentales y multilaterales para tratar temas políticos y de seguridad de forma cooperativa, principalmente, ante el riesgo de la amenaza nuclear. Lo anterior, explica la creación de entidades como la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN) y el Tratado de Amistad, Colaboración y Asistencia Mutua (Pacto de Varsovia) desde la órbita socialista.

Además de la importancia, legitimidad y consolidación que comienza a adquirir la Organización de Naciones Unidas (ONU) a través de la Asamblea General, como máximo órgano plenario y representativo de la voluntad de los países participantes, y por el Consejo de Seguridad, como único órgano representativo de los vencedores de la Segunda Guerra Mundial, capaces de establecer sanciones vinculantes de tipo coercitivo. A nivel regional, en América destaca la Organización de Estados Americanos (OEA), creada en 1948 con el fin de promover el diálogo y la toma de decisiones cooperativas de manera consensuada respecto a los asuntos de interés, atinentes a los Estados del continente.

Por otro lado, este período destacó por la proliferación de las armas nucleares, sobre todo, de ambas súperpotencias, lo que llevó a diferentes puntos álgidos de crisis en el conflicto bipolar, tal como lo fue la crisis de los misiles en Cuba el año 1962, donde la destrucción mutua asegurada, nunca estuvo más cerca. Es por esto que, en los años venideros, los tratados y acuerdos internacionales en la temática, tanto de forma bilateral como multilateral, adquirieron gran relevancia y peso. Ejemplo de ello, es el Tratado de No Proliferación Nuclear (1968), el Tratado para la Proscripción de Armas Nucleares en América Latina y el Caribe (1969), conocido como el Tratado de Tlatelolco, que establece la desnuclearización en América Latina y el Caribe, y el Tratado sobre la Zona Libre de Armas Nucleares del Pacífico Sur (1985), entre otros.

El colapso de la URSS consolidó la hegemonía estadounidense en el sistema mundial, generando temporalmente un orden unipolar. En este período, contemplado desde fines de los años 80 e inicio de los 90, se crea la Organización Mundial de Comercio (OMC), siendo la única organización dedicada a las normas que regula el comercio internacional entre Estados, siguiendo la trayectoria del orden liberal económico sobre la promoción del libre comercio y acuerdos en contra del proteccionismo. De acuerdo con esta estructura, Estados Unidos es considerado como el mayor garante de dicha organización, junto al Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, integrada por diversos países.



A mediados de los años 90, también se consolida la iniciativa de integración política y económica más relevante del período pos Guerra Fría, como es la conformación de la Unión Europea con la firma del Tratado de Maastricht (1993), constituyéndose como una entidad geopolítica de peso en la gobernanza regional europea y mundial. Del mismo modo, en 1998 se funda la Corte Penal Internacional (CPI), mediante la firma del Estatuto de Roma, un tribunal de justicia permanente sin precedentes, con la facultad de juzgar a personas acusadas de cometer crímenes de genocidio, guerra, agresión y lesa humanidad.

Este breve recorrido histórico, da cuenta del proceso de conformación del orden liberal multilateral, el que, junto a los procesos de globalización económica, tecnológica y de interdependencia mundial, refuerza la importancia de las organizaciones internacionales, tratados, normas y reglas en diferentes ámbitos, como lo son la seguridad y el comercio, con tal de dar certidumbre y un clima propicio para la cooperación entre Estados (con diferentes grados de poder) ante problemáticas comunes.

Si bien la hegemonía estadounidense y el posicionamiento de diferentes países desarrollados (principalmente occidentales) en el mercado y política mundial, han marcado una desigualdad de poder y económica en términos estructurales¹⁶ ante países de la región latinoamericana y el Caribe, África, Asia y Medio Oriente; la participación en plataformas multilaterales y organizaciones internacionales en diferentes temáticas, como la seguridad, ha permitido que los países gocen de beneficios que por sí solos no obtendrían.

De igual forma la certidumbre, de las normas escritas y de costumbres internacionales claras, del orden internacional liberal multilateral han permitido que diferentes países puedan tener mayor protagonismo en un sistema internacional vulnerable e interdependiente, haciendo uso de diferentes recursos como la diplomacia, la cooperación, el libre comercio o el *soft-power*.¹⁷ Ejemplo de ello, son países como Alemania, Canadá, Australia, China, los que se han visto beneficiados y posicionados en el orden liberal multilateral, dándole un carácter multipolar, cuyas acciones repercuten en los entornos de seguridad, políticos y comerciales a nivel internacional.

16 Ejemplo clásico de la desigualdad estructural en el sistema internacional es la teoría centro-periferia, cuyo exponente más destacado fue Raúl Prebisch de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Aunque otra variante más reciente es la propuesta por Immanuel Wallerstein sobre la desigualdad funcional del sistema mundo. Véase: WALLERSTEIN, Immanuel. Análisis de Sistema-Mundo. Siglo XXI. Madrid: 2007.

17 Entiéndase *softpower* en términos de Joseph Nye. En: Nye, Joseph. La paradoja del poder norteamericano. Taurus. Santiago: 2003. Quien indica que *softpower* o poder blando, refiere a la capacidad de organizar una agenda política de forma que permita configurar las preferencias de otros actores y también las propias. Es decir, delimitar preferencias mediante recursos como la cultura, valores, ideologías e instituciones.



Dada esta contextualización, es posible traer a la postre el diagnóstico realizado por el Informe de Seguridad de la Conferencia de Múnich 2019, sobre los principales asuntos y desafíos a la seguridad mundial, cuya cuestión primordial es ¿quién recogerá las piezas del orden mundial en desintegración?.¹⁸ El informe plantea que el verdadero problema a la seguridad global es que, en la actualidad, se está experimentando un readequamiento en las piezas medulares del orden internacional, un conflicto que se caracteriza principalmente, por la competición por el poder entre Estados Unidos, China y Rusia, ante el vacío de liderazgo, lo que es conocido como Orden liberal.

Factores como el auge de los populismos, políticas proteccionistas unilaterales, posturas antiglobalistas contras las organizaciones internacionales, el no respeto de acuerdos y tratados internacionales por parte de algunos Estados, hacen que hoy en día el sistema internacional y los mecanismos multilaterales se vean bajo ataque, provocando un panorama plagado de incertidumbre y factores desestabilizadores, que ponen en riesgo las bases de la paz y seguridad internacionales del orden liberal multilateral, que precisamente ha estado basado en reglas.

Esta situación de desprecio a las instituciones y acuerdos internacionales ha provocado conflictos dentro del bloque occidental, ya que las posturas han sido, por un lado, la defensa del multilateralismo y las reglas internacionales como la única forma de abordar los problemas mundiales y por otro lado, la postura proteccionista del gobierno del presidente Trump quien en algún momento declaró haber rechazado la ideología del globalismo. Esto ha sido interpretado como un atentando a las bases del orden liberal que la misma hegemonía de Estados Unidos implantó en su momento, y ahora ve con desconfianza la estructura multipolar del sistema internacional.

Esta postura, ha llevado a dañar iniciativas y regímenes que buscan solucionar problemáticas de carácter e impacto global, como lo es el cambio climático, cuyo mayor avance –pero no suficiente– ha sido el Acuerdo de París; o la regulación armamentista nuclear. Debido a lo expuesto es que, se ha generado un ambiente de enemistad entre aliados tradicionales por la superposición del interés nacional, por sobre las problemáticas mundiales.

De este modo, el citado informe indica que dada esta situación de crisis, desajuste o daño al orden liberal basado en reglas y el multilateralismo, producto de la ausencia

18 Munich Security Report 2019. Munich Security Report: The Great Puzzle: Who Will Pick Up the Pieces? Múnich: 2019.



de liderazgo por parte de Estados Unidos y la irrupción de China y Rusia, es que se pueden observar una serie de asuntos internacionales que, en su proyección, pueden atentar gravemente contra la seguridad del sistema internacional, los Estados y las personas.

En síntesis, se ha llegado a interpretar que la crisis del orden liberal multilateral es el gran contexto situacional –debido a que afecta a todos los países del sistema internacional–¹⁹ en este escenario las expresiones más relevantes en su desestabilización, son la problemática del régimen comercial y de control de armas nucleares, ya que pueden poner en riesgo la gobernanza global, atentando así contra las condiciones de estabilidad política, social y seguridad de los Estados.

Aproximación conceptual sobre el establecimiento y crisis de regímenes internacionales

Durante este capítulo se intentará bosquejar la idea que configura un régimen internacional, respecto a normas y reglas consensuadas y seguidas por los Estados en determinados temas, no obstante, parece pertinente decir cómo se entenderá dicho término con el cual se analizará tanto la crisis comercial como nuclear, dentro del conflicto de la lucha hegemónica entre diferentes actores.

De acuerdo con Stephen Krasner,²⁰ régimen internacional es definido como un conjunto de principios implícitos o explícitos, normas, reglas y procedimientos de decisiones alrededor del cual, las expectativas de los actores convergen en una determinada área de las relaciones internacionales.²¹

Del mismo modo, Robert Keohane y Joseph Nye se refieren a los regímenes internacionales como instituciones sociales basadas en “redes de reglas, normas y procedimientos que configuran el comportamiento”²² en la toma de decisiones y las interacciones entre Estados y actores no estatales en distintas áreas o campos de actividad, los que pueden ceñirse a los ámbitos económico, seguridad, ambiental, etc.

19 Especialmente a Estados como los sudamericanos debido a su fuerte interdependencia y vulnerabilidad a los cambios internacionales.

20 KRASNER, Stephen. *Structural causes and regimes consequences: regimes as intervening variables*, International Organization. Vol. 36, N° 2. NeW York: 1982. p. 185.

21 *Ibidem*, el autor define principios, normas, reglas y procedimientos de la siguiente forma; a. principios son creencias de hechos, causación y rectitud; b. Las normas son estándares de comportamiento definidos en términos de derechos y obligaciones; c. Las reglas son prescripciones o proscripciones específicas para la acción; d. Los procedimientos de toma de decisión son las prácticas prevalecientes para la realización y la implementación de las elecciones colectivas.

22 KEOHANE, Robert y NYE, Joseph. *Power and Interdependence*. Little Brown. Boston: 1977. p. 19.



De esta forma, este planteamiento teórico, más que explicar situaciones de conflicto, se centra en aquellas situaciones de orden (su creación, evolución, desaparición o cambio) en diferentes campos en que la realidad internacional y sus problemas (de seguridad, ambientales, alimenticios, etc.), comienzan a interpretarse en términos de globalidad,²³ dando cuenta de la tendencia a la cooperación y la adopción de conductas, normas e instituciones internacionales.

Por este motivo, es que resulta pertinente abordar los casos desde el concepto crisis como una etapa del conflicto de voluntades e intereses entre dos o más actores, debido a que la crisis internacional es un proceso que tensiona las interacciones de los actores mundiales, afectando las normas dispositivas y las costumbres que conforman el sistema y, por lo tanto, la constitución propia de los regímenes internacionales.

También se ha abordado el concepto de hegemonía, que responde a la preponderancia de un actor y sus recursos de poder por sobre los demás actores, la cual en su acepción internacional –“hegemonía mundial”– se entiende como una estructura social, económica y política, las cuales se “expresan en normas universales, instituciones y mecanismos que implican unas reglas generales de comportamiento para los Estados y para aquellas fuerzas de la sociedad civil que actúan a través de las fronteras nacionales: reglas que sostienen el modo de producción dominante”.²⁴ En otras palabras, se manifiesta en la constitución de un orden que se conforma por regímenes internacionales en diversos ámbitos, tal como lo ha sido el orden liberal.

Para Robert Gilpin, la existencia de un orden internacional depende, en gran medida, de la permanencia de un poder hegemónico, ya que, de acuerdo con el autor, ha primado la cooperación cuando ha existido hegemonía, debido a que eso garantiza la permanencia de regímenes internacionales. La no existencia de ese poder, produciría el derrumbamiento del orden dado.²⁵ Este planteamiento, visto sucintamente, es lo que Gilpin llama “teoría de la estabilidad hegemónica”.

No obstante, Robert Keohane²⁶ critica el postulado principal de la estabilidad hegemónica, indicando “que la hegemonía es una condición tanto necesaria como

23 BARBÉ, Esther. Cooperación y conflicto en las relaciones internacionales. 1989. pp. 56-57.

24 COX, Robert. Gramsci, Hegemony and International Relations: An Essay in Method”. *Millennium Journal of International Studies*. 1983. pp. 171-172. Citado en: TOKATLIAN, Gabriel y PARDO, Rodrigo. *La teoría de la interdependencia, ¿un paradigma alternativo al realismo?* Estudios Internacionales, 23. Santiago: 1990. p. 356.

25 GILPIN, Robert. *War and Change in World Politics*. Cambridge University Press. Cambridge: 1981.

26 KEOHANE, Robert. *Después de la hegemonía: cooperación y discordia en la política económica mundial* Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires: 1988.



suficiente para la cooperación”,²⁷ ya que el autor, si bien reconoce que se puede requerir un Estado hegemón como base para el establecimiento de la cooperación, como plantea Gilpin, sostiene que la cooperación es posible después que la hegemonía de un actor preponderante del sistema internacional haya sido erosionada. Esto, debido a que una vez que la cooperación ha sido iniciada, no es necesaria la existencia del país hegemónico, ya que los miembros del sistema han recibido beneficios suficientes en el tiempo, como para perdurar dicha dinámica. En este marco, la consolidación de la cooperación a través de regímenes sólidos debiera promover relaciones internacionales más estables dentro de un marco relacional de mayor certidumbre.

Por lo tanto, la contraposición realizada por Keohane entre la teoría de la estabilidad hegemónica y la posibilidad de cooperación después de la hegemonía, permite visualizar con mayor claridad la situación de crisis que está viviendo el orden liberal multilateral, respecto a la posición que están adquiriendo los actores internacionales en este escenario.

Por un lado, se observa a los países desarrollados y de renta media –como también organizaciones internacionales– que se han visto favorecidos con la conformación de un sistema multipolar basado en regímenes con reglas claras (sobre todo en el ámbito de cooperación, comercial y seguridad y defensa), instalando una defensa férrea a estos, y por otro lado, un Estados Unidos que fue hegemón absoluto y fundador del orden liberal y sus respectivos regímenes predominantes, pero que en la actualidad su hegemonía se ve impactada por la existencia misma de este orden que promueve la participación multilateral y, por ende, la creación de diferentes polos de poder más allá de la hegemonía tradicional, generando un conflicto manifiesto que pone en crisis al orden.

Sin embargo, tal como se ha visto a lo largo de este texto, la acción unilateral de un país y sobre todo, con recursos y poder, tiene efectos amplificados en toda la sociedad internacional, debido al alto grado de interdependencia (en áreas de la seguridad y la economía) en este mundo cada vez más globalizado.

27 TOKATLIAN, Gabriel y PARDO, Rodrigo. La teoría de la interdependencia, ¿un paradigma alternativo al realismo? *Estudios Internacionales*, 23. Santiago: 1990. p. 356.



La mal llamada guerra comercial: el enfrentamiento entre China y Estados Unidos, crisis en el régimen internacional de libre mercado y sus posibles repercusiones geopolíticas

La agenda mediática de los noticieros se ha copado de titulares respecto a la guerra comercial (2018) entre China y Estados Unidos, donde dos grandes potencias se enfrentan por la hegemonía en el plano económico, comercial y tecnológico. No obstante, cabe recalcar que el uso del término guerra es completamente incorrecto, porque esta situación no es un conflicto armado, sino un conflicto entre voluntades que pone en crisis la estabilidad del régimen internacional de libre comercio y por lo tanto, a los diversos países que participan en él (y su estabilidad y seguridad), conllevando posibles consecuencias geopolíticas por el control de esferas de influencias.

Por lo tanto, el conflicto comercial entre Estados Unidos y China es una confrontación también de carácter político, al enfrentarse las mayores economías del mundo con tal de posicionarse hegemónicamente una por sobre la otra. En un contexto en que el gobierno estadounidense ha adoptado políticas proteccionistas sobre subidas arancelarias a productos de importación, a pesar de los acuerdos previos que fomentaban el libre comercio, tanto a naciones “rivales” como “aliadas”, escenario que cambió al momento de adoptar unilateralmente un aumento en los aranceles del acero y aluminio importados al mercado estadounidense, afectando fuertemente a la Unión Europea, México y Canadá.

Por su parte China, cuyo crecimiento ha sido exponencial en las últimas décadas,²⁸ ha destacado por conllevar una mixtura entre una economía centralmente planificada y una fuerte participación en los mercados comerciales y financieros globales, bajo las reglas del orden internacional liberal, instalándose como la principal economía y mercado de la región Asia-Pacífico y una de las más importantes a nivel mundial. Por lo que el discurso del gigante asiático frente al giro proteccionista estadounidense, ha sido enérgico y tendiente a la defensa del libre mercado, el multilateralismo y las instituciones internacionales.

Sin embargo, también destaca que, a pesar de defender el régimen internacional de libre mercado, China ha venido construyendo su propia vía paralela de posicionamiento comercial bajo sus propias normas, tal como es la iniciativa de redes y

28 De acuerdo con datos del Banco Mundial (2019), China en 2018 representó el 18.7% del PIB mundial, seguido por Estados Unidos con un 15.1%. No obstante, es necesario dar cuenta que ajustando dichos datos al PIB per cápita, la brecha aumenta inversamente, ya que midiendo desde la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) de cada país, China alcanza 16.000 dolares PPA, mientras que Estados Unidos logra 55.000 PPA. Aunque se proyecta que para 2045 el PIB per cápita de China superaría al vecino del norte.



rutas comerciales terrestres y marítimas, conocida como La Ruta de la Seda o “One Belt-One Road; como también el establecimiento del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB), una organización internacional financiera y de desarrollo propuesta por China, la que busca financiar proyectos de infraestructura a nivel regional y fomentar el libre mercado. Por este motivo, es considerado como el símil alternativo del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

A mayor abundamiento, el gobierno de Estados Unidos acusa a China de no respetar el equilibrio del intercambio comercial, debido a que Estados Unidos tiene una balanza comercial negativa respecto al país asiático. También un tema relevante para la administración Trump, ha sido la búsqueda de la protección de la propiedad intelectual de inversiones realizadas en China, sobre todo en el contexto de la cuarta revolución industrial (4RI) en que la vanguardia en la innovación tecnológica implicará un recurso de poder importante para posicionarse en el escenario internacional.

En esta dinámica de alzas arancelarias unilaterales y reactivas, la búsqueda de negociaciones con rápido estancamiento y las constantes amenazas mediáticas entre una parte y otra, provoca la desestabilización en los mercados internacionales y bolsas de valores. Asimismo, también la volatilidad del dólar –que es la principal divisa internacional– y, por lo tanto, de las demás monedas con menor peso adquisitivo, sobre todo en aquellos países con alta deuda externa en dólares. Ejemplos claros de ello, han sido las crisis que han tenido Turquía y Argentina, las que también han afectado a los mercados regionales y globales.

Cabe destacar, que la incertidumbre comercial y la volatilidad de los mercados ante estas medidas de represalia económica, impacta en el crecimiento global (son las mayores economías del mundo que están en conflicto) y aumenta el riesgo de una crisis económica mayor que no solo afecta al sector monetario y de inversiones, sino que, en países con escasa gobernabilidad y estabilidad institucional y financiera, tensiona problemas sociales internos que, eventualmente, podrían escalar a crisis mayores. Esto significa para los países sudamericanos un riesgo y desafío, particularmente por los altos niveles de desigualdad social, escepticismo institucional y correspondiente desencanto político. Por lo mismo, se estima que podrían empeorar las crisis económicas y sociales existentes en Estados como Argentina, Colombia y Venezuela.

Finalmente, se estima que la denominada “guerra comercial”, como la expresión de un conflicto de disputa hegemónica entre China y Estados Unidos, pone en crisis el orden liberal desde la tensión del régimen internacional de libre mercado. Es preciso destacar que este es un conflicto en el cual, sus etapas de crisis tienen diferentes



curvas de algidez y distención, pero la tensión perdura, y más importante aún, es recalcar que este conflicto está en proceso, ya que Estados Unidos sigue siendo dominante en la política y la economía mundial, interviniendo en cada región, no obstante las políticas tecnológicas del lejano país asiático, como es el programa China 2025 y la búsqueda de ser un país plenamente desarrollado para 2045, vaticinan que este conflicto por la hegemonía puede perdurar lo suficiente para modificar completamente, el orden liberal actual.

Dicho esto, existen posturas sobre si este conflicto entre dos potencias económicas es una nueva Guerra Fría con dos nuevos polos, tal como lo fue el enfrentamiento entre Estados Unidos y la URSS. La respuesta es que, si bien se están perfilando dos países con capacidad de plantear hegemonía, esta dinámica del conflicto está lejos de ser parecida a la Guerra Fría, porque –como se dijo anteriormente– China y Estados Unidos están actuando dentro del régimen de libre comercio, aunque sea tensionándolo a su nivel de crisis, sus movimientos y sanciones se dan dentro de esa lógica. De hecho, el país asiático tiene una fuerte presencia en distintas regiones de forma pragmática con relaciones de Estado a Estado mediante préstamos, inversiones financieras, de infraestructura y financiamiento desde el mercado liberal, para avanzar en el dominio económico mundial.²⁹ Asimismo, no se puede dejar de lado el posicionamiento que busca el BRICS³⁰ en el escenario internacional con sus instituciones financieras.

Como consecuencia de estas fricciones entre China y Estados Unidos, se confirma una bipolaridad en el ámbito comercial internacional, ambos países participan de diversas cadenas de valor en la producción de bienes, pero también luchan por la hegemonía, debido a que son los únicos actores que tienen capacidad económica y de mercado a escala mundial, y así pueden establecer las reglas del juego de un nuevo orden liberal o uno completamente nuevo que definitivamente afectará a todas las regiones del mundo.

Frente a esta compleja ecuación de interacciones comerciales y políticas entre estos gigantes, se puede agregar un nuevo y más complejo factor, el militar. En efecto, China tiene intereses concretos en su zona de influencia y esto le ha llevado a una serie de fricciones con países del sudeste asiático, tales como; Taiwán, Vietnam, Filipinas, Malasia y Brunéi, por el dominio de territorios insulares en el mar de China, una de las zonas más importantes de recursos y comercio en el Asia Pacífico. EE.UU.

29 MESTRE, Jorge. EE.UU., China y la Lucha por la Supremacía. Documento Opinión IEEE. 2013

30 Organización conformada por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.



ha mantenido su presencia militar en la zona, lo que ha hecho sentir con el despliegue de importantes fuerzas navales, las que aún bajo el paraguas de ejercicios militares combinados, su mera presencia reviste una clara señal de interés en la región.

Crisis armamentista: el desmantelamiento del régimen internacional de no proliferación de armas nucleares y armas de mediano alcance

La amenaza de una destrucción mutua asegurada por la devastadora capacidad de las armas nucleares fue una realidad durante la era de Guerra Fría. Esta dinámica derivó en la creación de mecanismos y tratados internacionales de control que evitaran una mayor proliferación de armas de este tipo en el mundo, como también, la prohibición de su uso y creación. Esto dio origen al régimen internacional de no proliferación o control de armas nucleares.

Unas de las herramientas más importantes para definir el régimen internacional en esta materia, fue el Tratado de No Proliferación Nuclear (NPT, por sus siglas en inglés), el cual entró en vigor en 1970. Este tratado es integrado por gran parte de los Estados de la comunidad internacional y trata de la restricción de la posesión de armas nucleares de destrucción masiva, con tal de evitar su proliferación. Sin embargo, esta herramienta permitió que solo los cinco estados miembros del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas mantuvieran la posesión de armas nucleares, como son Estados Unidos, Francia, el Reino Unido, China y Rusia.

Cabe destacar que, a nivel regional, en América Latina y el Caribe se firmó el Tratado para la Proscripción de Armas Nucleares en América Latina y el Caribe, conocido como el tratado de Tlatelolco (1969). Dicho tratado buscó evitar que la región fuese blanco de ataques o una zona de disputa (como lo fue la crisis de los misiles en 1962). El tratado estipula que se prohíbe el desarrollo, adquisición, ensayo y emplazamiento de armas nucleares en la región, cuya extensión aplica a zonas territoriales y marítimas. Se considera pertinente volver a mencionar este punto, debido a que deja de manifiesto que el daño al régimen de no proliferación de armas nucleares es un riesgo y una amenaza directa a la región que se ha considerado zona de paz en el tema.

Actualmente, dichos tratados siguen en vigencia, no obstante, la disputa geopolítica entre Estados que buscan posicionarse en el escenario internacional, ante ciertos vacíos de poder y abandono del régimen internacional de no proliferación por parte de Estados Unidos, es que se pueden identificar dos aristas de dicho régimen que lo



hacen entrar en una importante crisis, haciendo que la amenaza nuclear siga siendo una realidad y un riesgo permanente. Estos son, el rompimiento del Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio (INF) entre Estados Unidos y Rusia, y los problemas con el Acuerdo Nuclear con Irán, como ejemplos contemporáneos recientes.

El rompimiento del INF

En el contexto de la carrera armamentista entre Estados Unidos y la URSS, es que nace el Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio, firmado en 1987. Este acuerdo destacaba por considerar la regulación y eliminación de armas nucleares y convencionales (misiles balísticos y crucero) cuyo rango estuviese entre los 500 y 5.500 km. Este tipo de armamento representó una verdadera amenaza en distintos países, principalmente en Europa y Latinoamérica y el Caribe, debido al alcance que tenía la URSS del territorio europeo y la mencionada crisis de los misiles.

Dicho tratado firmado por el expresidente Ronald Regan y el secretario general Mijaíl Gorbachov, no contemplaba fecha de finalización, por lo que sus disposiciones sobre eliminación de misiles hasta 1991 (llegando a destruir un total de 2.692 misiles) y la facultad de ambas partes para inspeccionar las instalaciones del otro, condujo a un compromiso necesario para el control nuclear sobre misiles de corto y mediano alcance.

Sin embargo, en octubre de 2018 el gobierno de Estados Unidos y la OTAN acusaron a la Federación Rusa de incumplir el pacto INF al desplegar un misil crucero, acción que Moscú negó. En represalia, Estados Unidos suspendió su participación en el tratado durante el primer día de febrero del año 2019, en consecuencia, Rusia respondió con la misma iniciativa al día siguiente, suspendiendo formalmente el 2 de febrero. A pesar de diversos intentos de terceros países de salvar el INF, mediante instancias de diálogo, finalmente Estados Unidos se retiró del INF el 2 de agosto de 2019.

Dentro de lo declarado por parte del gobierno de Estados Unidos, es que ante este rompimiento instaba a Rusia y a China a llegar a un nuevo acuerdo que garantice la seguridad del mundo. Esto, debido a que el surgimiento de nuevos actores, como China, con tecnología avanzada en misiles balísticos e hipersónicos, implica la necesidad de nuevos marcos regulatorios para controlar sus avances y usos.

Lo complejo de este tipo de acciones unilaterales es que dañan el régimen de no proliferación nuclear, poniendo en riesgo a todo el sistema internacional. Incluso,



la facilidad que significa romper tratados internacionales de tal importancia hace vislumbrar un futuro peligroso en cuanto a la existencia de otros acuerdos como el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas o STRAT III, el que consiste en la reducción de dos tercios del arsenal nuclear, tales como misiles intercontinentales no desplegados y plataformas submarinas para misiles balísticos, que expirará el año 2021.

Ruptura del Acuerdo Nuclear con Irán

Otro acuerdo relevante en el control del armamento nuclear que abandonó Estados Unidos es el Acuerdo Nuclear con Irán (en 2018), formalmente llamado Plan Conjunto de Acción Comprehensiva (JCPOA). Dicho acuerdo firmado en 2015 entre Irán y seis potencias (EE.UU., Rusia, China, Reino Unido, Francia y Alemania) contemplaba levantar las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos, la Unión Europa y el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, a cambio de que el país árabe limitara su programa de energía atómica y su posible uso de armas nucleares, mediante la eliminación de reservas de uranio y la no construcción de reactores, entre otras medidas, en un lapso de diez años. Mientras se daba la facultad al Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) de vigilar y verificar el cumplimiento del acuerdo por parte de Irán.

La justificación del gobierno estadounidense de salirse del acuerdo, es que consideraban que este solo le otorgaba beneficios a Irán, debido a que limitaba las actividades nucleares por un período definido, no evitaba el desarrollo de misiles balísticos y no podían apoyar a un Estado al que consideraban terrorista, dentro de otras acotaciones.

No obstante, el abandono de dicha potencia global no significó la salida de las demás partes del acuerdo. El Reino Unido, Alemania y Francia siguen buscando mecanismos para salvar este instrumento, por lo que pusieron en marcha un nuevo sistema de pagos (INSTEX), que permite la comercialización con Irán a pesar de las sanciones estadounidenses y las represalias que pueda tener con sus aliados. Pese a los intentos de mantener a Irán dentro del acuerdo, el Poder Ejecutivo iraní anunció la reducción de los compromisos del JCPOA, con el objetivo de presionar a los otros miembros el acuerdo.

Este tipo de acciones ponen en crisis el régimen internacional de no proliferación, lo que al mismo tiempo, pone en riesgo zonas altamente conflictivas, como lo es Oriente Próximo y genera un ambiente de escepticismo en la consecución de acuerdos cooperativos positivos para obtener beneficios mutuos.



TENDENCIAS GLOBALES EN SEGURIDAD Y DEFENSA

En la siguiente etapa de este trabajo se hará una revisión profunda de las tendencias más relevantes en materias de seguridad y defensa, para ello se usará un enfoque descriptivo de aquellas identificadas y definidas por países que cuentan con la estatura de potencia mundial, en los ámbitos global y regional. Con este objetivo, se tomó en consideración la postura de cuatro países que de una u otra manera se consideran referentes en materias de seguridad y defensa, además que han desarrollado importantes estudios sobre tendencias futuras, plenamente vigentes a los fines que busca la presente investigación.

Adicionalmente, se debe señalar que los países referentes que a continuación se detallan, mantienen estrechas relaciones bilaterales de amistad y cooperación con Chile, además de una permanente vinculación a nivel de Fuerzas Armadas, donde se destaca la presencia de agregadurías militares, intercambios de personal especializado, profesores invitados en escuelas matrices y academias de guerra. En consecuencia, los países referentes serán: España, Brasil, China y Estados Unidos.

Reino de España

Un documento importante para las FF.AA. españolas es el "*Panorama de Tendencias Geopolíticas, Horizonte 2040*", del Instituto Español de Estudios Estratégicos, a partir del cual se establece el "*Entorno Operativo 2035*" del Ministerio de Defensa de España. Dicho documento, estipula cinco factores para el análisis geoestratégico. Estos son: factor físico, factor humano, factor económico, factor sociopolítico y factor militar.³¹ Todos estos se enmarcan en los ámbitos global, regional y nacional, los que, se pueden observar en el cuadro N° 2, que sintetiza los factores y las variables que devienen de estos.

31 Ministerio de Defensa. *Panorama de Tendencias Geopolíticas, Horizonte 2040*. Madrid: Ministerio de Defensa, 2018. p. 11.



Resumen de los factores del análisis geoestratégico español

Factor	Variables
Físico	<p>Espacios comunes globales: teniendo presente las condicionantes anteriores, se estima que las tendencias de los espacios comunes globales tendrán como idea principal que “la limitación en el acceso a los bienes globales tendrá consecuencias en el equilibrio geopolítico”. De esta forma “el desarrollo tecnológico y de los sistemas anti A2/AD, la competencia entre potencias y agentes no estatales y la militarización aumentarán las crisis y los enfrentamientos”. Por otra parte, “se librará una batalla comercial por el acceso a los bienes globales” y, finalmente, “los Estados sin poder naval buscarán reducir su dependencia del transporte marítimo mediante infraestructuras alternativas”.</p>
	<p>Sector espacial: las expectativas de desarrollo en el sector espacial están puestas en las megaconstelaciones de satélites, estaciones orbitales permanentes, estaciones lunares, colonización del espacio, pequeños lanzadores espaciales, generación y transmisión de energía en órbita, teledetección (sensores multiespectrales), gestión de la congestión orbital (basura espacial), servicios de comunicaciones y GPS resistentes a ciberataques, armamento de energía dirigida (láser) en órbita.</p>
	<p>Ciberespacio como nuevo escenario de conflicto: el escenario global se proyecta de la siguiente forma: “la ciberseguridad se sitúa como el mayor riesgo en el ámbito del ciberespacio, garantizar la ciberseguridad determinará la viabilidad o no de un proyecto”. Asimismo, “las ciudades inteligentes y la gestión digital de infraestructuras, servicios y recursos suponen un reto frente a las amenazas de la red”. Por último, “la revolución de los datos y el desarrollo de nuevas tecnologías requerirá de la constante renovación de protocolos y estándares para proteger aquella información de carácter privado”.</p>
	<p>Cambio climático como potenciador de riesgos: el escenario global del cambio climático establece tres tipos de tendencias. Primero, aumento de los desastres naturales, producto de la desertificación, aumento del nivel del mar y de fenómenos meteorológicos extremos. Segundo, escasez de agua, tanto en su calidad como cantidad. Tercero, inseguridad alimentaria, lo cual derivará en cambios de producción, incremento de precios, hambrunas y degradación de suelos. Estas tres tendencias, provocarán dos fenómenos igualmente preocupantes como un aumento en el número de desplazados y refugiados e inestabilidad social.</p>
Humano	<p>Demografía: el crecimiento demográfico es considerado como uno de los conflictos potenciales junto al acceso a los recursos y el cambio climático. De este modo, se vislumbra que los cambios demográficos darán lugar a nuevas potencias reduciendo la influencia de Occidente. Al respecto, se proyecta que hacia 2050, el 50% del crecimiento demográfico mundial se concentrará en 9 países, estos son: India, Estados Unidos, Nigeria, República Democrática del Congo, Pakistán, Etiopía, Tanzania, Uganda e Indonesia, todos a excepción de los dos primeros cuentan con mayoría musulmana.</p>



	<p>Desigualdad de género: el escenario global se proyecta con los siguientes fenómenos. Primero, pese a los avances, la desigualdad de género seguirá siendo uno de los principales factores de pobreza e inseguridad. Segundo, los sistemas patriarcales tendrán retrocesos, de lo cual puede resultar una realimentación negativa. Tercero, empoderamiento de las mujeres musulmanas producto de las redes sociales, lo que implica un riesgo de radicalización.</p> <p>Las religiones como generadoras de diferencias: las religiones crecerán en el futuro, salvo en Occidente donde el laicismo superará la identidad religiosa. Por lo tanto, habrá una convivencia pacífica entre las visiones secular y eclesiástica. Las religiones seguirán teniendo importancia porque generan identidad y cohesión. Asimismo, se vislumbra como riesgoso ya que la religión puede derivar en fanatismo y xenofobia, afectando la seguridad intra e interestatal.</p> <p>La educación: los cambios en educación son revolucionarios, el uso de la tecnología está cambiando el modelo de enseñanza-aprendizaje en toda la comunidad educativa, “la función tradicional de la escuela como transmisora de conocimientos se irá desplazando hacia otra, donde la tecnología será la clave para enseñar a aprender”.</p> <p>En cuanto al escenario de tendencias globales, se pueden establecer los siguientes fenómenos. Primero, “la fuerte competitividad laboral y la desigualdad educativa pueden generar disputas”, acrecentándose en el tiempo entre quienes tienen un buen manejo del aprendizaje mediante tecnologías y los que no. Segundo, la “priorización de la formación científico técnica podría suponer una merma en el conocimiento de otras áreas como las humanidades”.</p>
Económico	<p>Recursos estratégicos: comprende a los recursos vitales como el alimento, agua y la tierra, además de los recursos minerales. El crecimiento de las nuevas potencias ha provocado que el acceso a las materias primas sea vital en la seguridad. Lo anterior, lleva a un entorno competitivo por el predominio geoestratégico de los recursos, ya que el acceso a materias primas y recursos no energéticos los posiciona mejor en términos de seguridad. Por lo tanto, se prevé que el aumento de la población tenga como efecto una mayor presión por los recursos, el precio de los alimentos se encarecerá y el consumo de cobre aumentará un 80%, cubriendo solo un 50% de la demanda.</p> <p>La energía: el crecimiento económico mundial supone un crecimiento de la demanda energética, aumentando un 30% hacia el año 2040. Esta demanda será más intensa en países emergentes, mientras que en los países desarrollados la situación se estabiliza gracias a las mejoras en eficiencia energética. Por otra parte, también destaca que el aumento de la técnica del <i>fracking</i> que está modificando el mercado energético. Finalmente, las redes internacionales de suministro se modificarán debido a que la demanda energética aumentará en Asia y África y disminuirá en Europa.</p> <p>En el escenario de tendencias globales, la energía tendrá las siguientes implicancias. Primero, “la ciberseguridad de las infraestructuras energéticas será crucial ante los procesos de digitalización que la industria está experimentando”. Segundo, “crisis hídricas y conflictos por el agua podrían tener un impacto cada vez mayor sobre la infraestructura hidroeléctrica”. Por último, “las tierras raras y otros recursos escasos pero necesarios en el desarrollo de tecnologías energéticas serán cada vez más valiosos”.</p>



	<p>La geoconomía: el escenario global al 2040 proyecta las siguientes situaciones. Primero, "la UE tendrá endeudamientos elevados, problemas presupuestarios, envejecimiento y presión migratoria. Reduciendo las actuaciones en la escena internacional y perdiendo influencia". Segundo, "EE.UU. se reorganizará en función de menores recursos y el auge de China, debilitando la alianza trasatlántica". Tercero, "Rusia seguirá dependiendo de los hidrocarburos, vulnerable a los vaivenes del mercado. La corrupción y el sector financiero semipúblico dificultarán la modernización". Cuarto, "China, con crecimiento acelerado, continuará aumentando su capacidad militar y su posición global, con fricciones en los países de su entorno". Quinto, "India, intentará aumentar sus capacidades militares al ritmo del crecimiento económico, en una competencia estratégica con China".</p> <p>Los objetivos de desarrollo sostenible: la agenda del porvenir: el documento del Ministerio de Defensa español señala que "la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible relaciona el desarrollo humano y la sostenibilidad ambiental con la paz duradera. Así, afirma que no puede haber desarrollo sostenible sin seguridad y no puede haber seguridad duradera sin un desarrollo sostenible".</p>
Sociopolítico	<p>La comunicación y el proceso de la globalización: la evolución de esta revolución de las TIC estará dada por los siguientes sucesos. Primero, "la sociedad digital y sus patrones de comunicación seguirán expandiéndose, en especial en aquellas regiones en las que la brecha digital aún persiste". Segundo, "el sector TIC seguirá definiendo la evolución de la comunicación digital avanzando en la capacidad de almacenamiento y transmisión de datos". Tercero, "la velocidad en que se producirán los cambios en el sector TIC, dificultará la adopción de medidas de control y gestión a largo plazo por parte de los gobiernos". Cuarto, "la globalización de la comunicación y su desarrollo en Asia y África priorizará una hegemonía demográfica de las lenguas, ganando peso el chino, árabe y español".</p> <p>Globalización y regionalización de un mundo de geometría variable: la evolución que ha mantenido en el último tiempo y la que se estima en los próximos años, da cuenta que "el proceso de regionalización se intensifica, consolidando la posición Occidente y Asia Pacífico como actores globales. La disputa de las áreas de influencia y el crecimiento desigual son retos en auge". También, "se espera una basculación económica y demográfica hacia Asia-Pacífico, pero no el fin del predominio de Occidente en el ámbito cultural, militar y tecnológico". Se destaca que "grupos y corporaciones aprovecharán los canales de comunicación globales en pro de sus intereses, una influencia exterior que generará fricciones ante el principio de soberanía". Finalmente, "el concepto de seguridad superará al de defensa dentro de un escenario propicio para las alianzas entre países con intereses alineados".</p> <p>De lo anterior, se desprende que el escenario global en este ámbito, estará marcado por "desajustes de orden socioeconómico demográfico que afectarán a la capacidad de respuesta de las sociedades ante retos emergentes", también por "una coordinación entre Europa y Estados Unidos será vital a la hora de contrarrestar el empuje de China en Asia y su efecto global", además de que "Rusia podría buscar un acercamiento hacia Occidente si la expansión de China genera incertidumbre en sus dominios orientales".</p> <p>Los fundamentos sociopolíticos, la cultura, las creencias y las ideas: la evolución está dada por el individuo como centro de la sociedad occidental, caracterizado por el escepticismo, individualismo y diversidad. Ese individuo es el que está presente en la sociedad líquida, donde es propenso a caer en campañas de desinformación, lo cual deriva de la defensa de los Estados autoritarios que están fuera de Occidente, cuyo proceso se puede denominar como poder de irrupción.</p>



Militar

La era de la información: en el tiempo, la abundancia de información tenderá a crear “federaciones de inteligencia”, a dar una “creciente atención al ciberespacio por la falta de regulación y el anonimato”, asimismo “las grandes empresas van a desarrollar capacidades de inteligencia propias”, habrá difusión de información con el fin de manipular a la opinión pública”. Un aspecto relevante en inteligencia es que “el ciclo de decisión continuará acortándose, y la inteligencia deberá adaptarse y evolucionar”. Por último, “la actividad en el espacio exterior será intensa, con actores estatales y privados. Y el riesgo de actuación de redes delictivas y terroristas”. Mientras que el escenario global al año 2040, plantea los siguientes aspectos. Primero, “las potencias emergentes estarán más presentes en ámbitos en los que no se había dado confrontación. Además, aparecerán actores no estatales”. Segundo, “solo grandes potencias u organizaciones podrán implantarse en el espacio con capacidades defensivas-ofensivas”. Tercero, “actores estatales y no estatales podrán difundir noticias falsas y desinformación en cualquier punto del planeta”.

La tecnología: en cuanto a la evolución, hay muchos aspectos que se visualizan desde hoy y se consolidarán en los próximos años. Primero, “la internet de las cosas hará que se comuniquen entre sí humanos y objetos”. Segundo, “el Big Data llevará al desarrollo de potentes sistemas de análisis y control de estos”. Tercero, aparecen “nuevos materiales como el grafeno”. El cual es “un buen conductor, es docientos veces más resistente que el acero y de mucho menor peso”. Cuarto, “antes de 2030, la IA producirá la singularidad, un ordenador superior al cerebro humano. Y en 2050 un solo ordenador podría sobrepasar a todos los seres humanos”, lo que traerá consigo dilemas ético-morales. Quinto, habrá una “progresiva miniaturización y robotización generalizada”. Sexto, “avances en el campo de la alimentación y aprovechamiento de los recursos alimenticios gracias a la modificación genética”. El escenario global de tendencias al 2040, señala que la tecnología presentará las siguientes situaciones. Primero, “constante y creciente esfuerzo por dotarse de tecnología de última generación, que dejarán los equipos y materiales obsoletos rápidamente”. Segundo, “la guerra de la información será decisiva. Asimismo, el ciberespacio y el espacio exterior serán áreas de confrontación”. Tercero, “sistemas de armas robóticos, con creciente capacidad de decisión autónoma y miniaturización, a disposición no solo de Estados, sino también de otras organizaciones”. Cuarto, “se disminuirá la vulnerabilidad humana mediante tejidos inteligentes y materiales, desdibujando la frontera entre el combatiente robot y el humano”.

Conectividad y defensa: la defensa enfrentará la siguiente evolución en los próximos años. Primero, “la revolución digital dará paso a la consolidación de la ciberguerra como una guerra en sí misma en la que aquellas naciones que dispongan de un personal formado en entornos cibernéticos irán un paso adelante”. Segundo, “las amenazas fuera del ámbito estrictamente militar irán en aumento e infraestructuras estratégicas serán un objetivo para pequeñas organizaciones instruidas en el manejo de redes”. Tercero, “el tratamiento masivo de datos, la inteligencia artificial o los avances en robótica asistirán en la toma de decisiones y mejorarán la gestión logística militar”. Cuarto, “la llegada de robots al campo de batalla plantea la cuestión de los dilemas morales, los criterios de decisión por parte de las sociedades y la relación de estos con los humanos”. Teniendo en cuenta estas características que determinarán los escenarios globales al 2040, es pertinente señalar que: “el panorama global plantea un mundo de tendencia bipolar en el que las naciones orbitan en torno a Estados Unidos y China como líderes hegemónicos”. Otra situación estará dada en las urbes, “las ciudades superpobladas se convierten en un escenario habitual de batalla al concentrarse tensiones e intereses”. Finalmente, se confirma una situación actual como “tendencia a guerras híbridas con escenarios físicos y virtuales donde la información y acción mediática adquieren un valor creciente”.

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de Ministerio de Defensa. Panorama de Tendencias Geopolíticas, Horizonte 2040. Madrid: Ministerio de Defensa, 2018.



República Federativa de Brasil

El Ministerio de Defensa de Brasil elaboró un documento que sirve de orientación para procesos de planificación de asuntos en seguridad y defensa denominado “Escenarios de Defensa 2020-2039” con el objetivo de identificar los principales aspectos asociados a los conflictos futuros. El método utilizado tiene como finalidad “identificar hechos y situaciones, coyunturales y/o en relación con la seguridad y la protección de Brasil, cuyas posibles evoluciones impactarán los poderes constitucionales y legales del Ministerio de Defensa”.³²

Al igual que en el caso español, Brasil estructura espacialmente su análisis en cuatro ámbitos: mundial, regional, nacional e interno. En tanto los factores de análisis vistos en el caso español, son reemplazados por dimensiones, entre las que se cuentan: económica, social, ambiental, tecnológica, política y militar.

Contexto mundial

Dimensión social

- Urbanización desordenada en los países en desarrollo, lo que genera problemas habitacionales, sanitarios, educacionales, de transportes, salud y seguridad pública.
- Aumento de presiones para el empleo de las Fuerzas Armadas en seguridad pública. Lo anterior, en caso que la violencia urbana supere la capacidad de control por parte de los órganos de seguridad pública.
- Las Fuerzas Armadas deberán estar capacitadas para actuar en áreas urbanas, ya que la degradación de condiciones sociales provocará un aumento de la violencia y la creación de conflictos en dichas zonas.

Dimensión tecnológica

- Saturación de las órbitas del planeta Tierra: se refiere a la basura espacial que saturará la órbita en que gira el planeta.

³² La información que se detalla a continuación sobre las tendencias de conflictos de Brasil fue extraída del documento *Cenários de Defesa 2020-2039*, elaborado por el Ministerio de Defensa de Brasil y fechado el 25 de julio de 2017.



- Restricciones crecientes a la ocupación de órbitas satelitales, para países que todavía no lanzan sus satélites debido a la saturación de estas.
- Desarrollo y soberanía dependerá de la ocupación de las órbitas espaciales. Los países que no ocupen rápidamente las órbitas de su interés, dependerán de la compra de servicios relativos a múltiples aplicaciones civiles y militares de satélites, que podrán ser acondicionados y/o interrumpidos por los proveedores.

Dimensión militar

- Artefactos remotamente controlados: la utilización militar de estos, en los dominios marítimo, terrestre, aéreo y espacial es una realidad que se suma al desarrollo tecnológico. Los llamados drones o robots son utilizados y proyectados para fines de inteligencia, ataques aéreos, barredores de minas y bombas, transporte de carga, combates urbanos, entre otros fines.
- Incremento de utilización militar y policial de artefactos remotamente controlados. Se incrementará la utilización de estos, para fines militares y policiales buscando un aumento en la eficacia y disminución de riesgos.
- Incremento de utilización de artefactos remotamente controlados en actividades criminales y terroristas. Un mayor acceso a estos artefactos, producto de la alta disponibilidad y reducción de sus costos, incrementará la utilización de los mismos por parte de organizaciones terroristas.
- Superioridad militar incluirá la utilización de artefactos remotamente controlados. Supone un reemplazo en las funciones desempeñadas por soldados convencionales. La utilización de estos artefactos agregará valor a las fuerzas militares que la utilizan en detrimento de las que no la ocupan.
- Empleo de artefactos remotamente controlados incentivará soluciones militares en conflictos donde pueda evitarse el empleo de la fuerza humana, probablemente con menores costos y con menores riesgos políticos.

Tomando en consideración las tendencias identificadas en el contexto mundial, ha sido posible seleccionar las siguientes tendencias de índole militar:



Preponderancia de los dominios aéreo, espacial e informacional

Estos dominios tendrán un papel determinante en la definición de los conflictos armados. Los combates se extenderán al espacio exterior, aumentarán las misiones de aeronaves no tripuladas, intensificándose la guerra cibernética. Las fuerzas de tierra, mar y aire operarán interconectadas en red (data link) con plena visualización diurna y nocturna del espacio de batalla. Las acciones serán rápidas, puntuales y letales. Los combatientes serán equipados con tecnologías de punta. Tendrán una alta flexibilidad en la ejecución de las misiones, siendo comandados y controlados en tiempo real.

Influencia de internet y redes sociales

Los actuales medios de comunicación dan cobertura a los conflictos sin depender de agencias de noticias y portavoces gubernamentales. También difunden rápidamente la movilización de manifestaciones a escala mundial. Las democracias que son dependientes de la opinión pública estarán cada vez más a merced de involucrarse y permanecer en conflictos armados.

Las operaciones de paz

Este tipo de operaciones son vistas como oportunidades, ya que permitirán a Brasil estrechar lazos de cooperación y fomentar una imagen positiva de su política exterior por medio de las Fuerzas Armadas.

Un aumento de la cooperación regional incrementará la confianza mutua y promoverá proyectos conjuntos de defensa dirigidos al desarrollo de estrategias comunes para generar capacidades tecnológicas e industriales, mecanismos de control y protección territorial y ambiental, así como también, en el combate al crimen organizado transnacional.

Amenazas a la seguridad de Brasil

Dependencia tecnológica

Se reconoce que el ritmo de desarrollo tecnológico brasileño no será suficiente para terminar con la dependencia externa de áreas prioritarias para la industria de defensa, con impacto en la capacidad de los militares para contrarrestar a potencias medias en eventuales conflictos.



Escasez mundial de recursos naturales

Igualmente es visto como una amenaza, debido a que Brasil posee una gran reserva de recursos naturales. La escasez de estos recursos podría conducir a conflictos, lo que implica el uso de la fuerza o el apoyo a la imposición de sanciones políticas y económicas.

Terrorismo

A pesar de no existir en Brasil las condiciones que normalmente atraen la instalación del terrorismo, se reconoce que tiene una naturaleza inestable, lo que exigirá a su estamento militar que se mantengan aptas para actuar en forma coordinada con organismos nacionales e internacionales, enfocado fundamentalmente en la prevención (inteligencia) y no en el combate mismo.

Crimen organizado transnacional

El aumento del crimen organizado transnacional demandará una mayor participación de las Fuerzas Armadas en el control territorial, marítimo, fluvial y aeroespacial, así como apoyo a los organismos de seguridad pública, principalmente en la Amazonia.

Tensiones sociales en Brasil

Cuestiones agrarias, indígenas, ambientales, de seguridad pública y otras demandas, podrían potenciarse y generar conflictos que sobrepasen las capacidades de los órganos de seguridad interior, exigiendo el empleo de sus Fuerzas Armadas para garantizar la ley y el orden.

Hostilidades contra ciudadanos y bienes brasileños en el exterior

Inestabilidades políticas y sociales en países donde haya ciudadanos y empresas brasileras desarrollando actividades económicas, permanentes o temporales, puede convertirlos en objeto de represalias y expropiaciones que requieren de la intervención militar para proteger su integridad física.

Inseguridad de sistemas de información

El desfase tecnológico y la dependencia externa en relación con los sistemas de información y comunicación mantendrán a Brasil vulnerable, con deficiencias infor-



máticas y bloque de flujos de información, capaces de paralizar gobiernos y organizaciones. En el campo militar, tal dependencia podría inviabilizar cualquier tipo de operación por la imposibilidad de ejercer actividades de comando, control e inteligencia.

Catástrofes naturales y pandemias

Los posibles cambios climáticos y otras causas, antrópicas o no, probablemente generarán catástrofes naturales con efecto de quiebre de actividades económicas, escasez de recursos naturales y migraciones poblacionales. La elevada circulación de personas y de bienes por el mundo, o incluso acciones deliberadas, podrán provocar pandemias, afectando a seres humanos y la producción animal y agrícola. Tanto el cambio climático como las pandemias provocarían inestabilidad política, económica y social, demandando apoyo de Fuerzas Armadas en misiones de ayuda humanitaria, inclusive en el exterior, así como de garantes de la ley y el orden en el control de accesos de los puertos, aeropuertos y fronteras.

Fricciones y tensiones en América del Sur

A pesar del ambiente de cooperación en América del Sur, cuestiones políticas internas, sociales y económicas en diversos países, así como antiguas fricciones entre algunos países, podrían, aunque es poco probable, ir en aumento y generar pedidos de contingentes de Fuerzas Armadas brasileñas para la estabilización de conflictos, en función del papel político y económico que Brasil desempeña en la región.

Militarización del Atlántico Sur

América del Sur, África subsahariana y el Atlántico Sur por los recursos naturales que poseen, tanto por las porciones continentales como por las aguas jurisdiccionales, incluyendo las plataformas continentales (petróleo, pesca, etc.), atraen progresivamente a empresas extranjeras y flujos de mercaderías. En situación de escasez de tales recursos podría haber disputas entre potencias en el sentido de garantizar provisiones. Los conflictos inter e intraestatales en África también podrían atraer potencias extrarregionales configurándose una posible militarización del Atlántico Sur, con impacto para las líneas de comunicación marítima portuarias.

Habiéndose tomado en consideración la visión brasilera que distingue los ambientes y tendencias de las guerras del futuro para dicho Estado, ha sido posible establecer algunas reflexiones que sintetizan dicha postura, comenzado por el entorno de se-



guridad, el que estará dado por los conflictos cada vez más regionalizados, donde las grandes potencias disputarán las zonas de influencia, usando medios terrestres, marítimos y aéreos. Tal visión, obedecerá netamente una orden internacional multipolar, al crecimiento de la interdependencia y por otro, a la permanencia de la disuasión nuclear.³³

Por otra parte, el ambiente operacional se caracterizará por darse en entornos urbanos, limitado y en medio de la población. Por lo tanto, descartan un conflicto de grandes proporciones como una guerra total. Las operaciones deben ser una mezcla de guerra irregular con maniobras de combate convencional, serán de corta duración y con objetivos políticos limitados. Los autores plantean un punto interesante al señalar que la baja planificación urbana, la alta densidad de la población y su alta conectividad limitarán la conversión del éxito de la operación táctica a una victoria política.³⁴

También hacen mención de la preparación y empleo de sus Fuerzas Armadas, a través de comandos unificados, coordinados interagencialmente e integrado con medios cibernéticos. En este sentido, señala que a los componentes de combate convencional serán complementados con medios cibernéticos, así como también indican que los Estados que no cuenten con capacidades de defensa conjunta a través de Estados Mayores tendrán una situación estratégica inferior a los que sí la tienen.³⁵

En cuanto a la ciencia y tecnología para la defensa, tienen tres diferentes áreas, estas son: la robótica y los vehículos no tripulados; la inteligencia artificial y la Big Data o el Internet de las cosas. El desarrollo y el manejo de estas capacidades generarán ventajas estratégicas. En este sentido, Brasil destaca su gap tecnológico³⁶ en cuanto a las capacidades que está desarrollando. Sin duda, el gran desafío será la inclusión de las tecnologías en la coordinación interagencial, la planificación conjunta, la adquisición de material de defensa y la inversión en ciencia y tecnología para la defensa.³⁷

También destacan los medios cibernéticos en una sociedad permanentemente conectada, pero a la vez vulnerable a los ataques constantes. Señalan que mientras no existan las capacidades de defensa para disminuir o eliminar eventuales cibera-

33 MEDEIROS, Oscar y CAMARGO, Raphael. Guerra do Futuro: síntese e recomendações. *AnáliseEstrategica*, 11 (1):10, 2019.

34 *Ibíd.*, p. 11.

35 *Ibíd.*

36 Se refiere a la distancia que existe entre lo que se conoce de tecnología y lo que realmente existe.

37 *Ibíd.*



taques, los países deberán desarrollar una lógica de resiliencia. En este sentido, se prevé un aumento de las operaciones psicológicas mediante el empleo de redes sociales y otras tecnologías, las que tendrán más importancia en la consecución de objetivos políticos que el empleo de los medios cibernéticos en el campo de batalla. Por otra parte, se debe mencionar la relevancia que tiene para Brasil la protección de sus fronteras, por su extensión y por los recursos naturales estratégicos que posee, para lo cual requiere de un monitoreo sistemático.³⁸

República Popular China

La visión de China se ha occidentalizado con el propósito de comenzar a ejercer su rol de potencia mundial, al respecto coincide que “el mundo se encuentra en un proceso de cambio sin precedentes y, China está en un escenario de reformas y desarrollo”.³⁹

Respecto a las tendencias globales que identifican, la estrategia militar china señala que avanzan camino hacia la multipolaridad al compás de la globalización económica y el desarrollo de la sociedad de la información, las que se están intensificando. De hecho, los Estados comparten muchos espacios comunes, por lo cual se propende a la paz, el desarrollo y la cooperación.

Es posible identificar los cambios que está enfrentando la situación internacional, manifestados en cambios en términos de balance de poder, estructura de gobernanza global, escenario geoestratégico del Asia Pacífico, y la competencia internacional en los campos económicos, científicos, tecnológicos y militares.⁴⁰

La visión de China apunta hacia la paz, ello se refleja en su opinión de que los actores estatales y no estatales que promueven la paz están en aumento, así como factores contrarios a la guerra. Bajo esta perspectiva, estiman que una gran guerra es poco probable y la situación internacional tenderá a mantenerse pacífica. No obstante, hay nuevas amenazas provenientes de poderes de hegemonías, poderes políticos y neo-intervencionismo.⁴¹ Si bien los chinos prevén una situación de paz, no descartan un entorno competitivo, y con posibles fricciones respecto a la distribución del poder internacional, derechos e intereses.

38 *Ibidem*, p. 12.

39 The State Council Information Office of the People's Republic of China. China's Military Strategy [En línea]. 2015. Disponible en: <https://jamestown.org/wp-content/uploads/2016/07/China%E2%80%99s-Military-Strategy-2015.pdf>. p. 4.

40 *Ibidem*.

41 *Ibidem*.



La estrategia militar china, plantea que las actividades terroristas tienen origen en factores étnicos, religiosos, disputas fronterizas y territoriales, conflictos y crisis recurrentes en algunas regiones. Por consiguiente, el mundo aún enfrenta amenazas potenciales inmediatas de guerras locales perpetradas por grupos terroristas.⁴²

En la tendencia global, China se mantendrá con un crecimiento económico y con influencia política internacional. La subsistencia y preocupaciones de desarrollo, como también de seguridad, tradicionales y no tradicionales, serán interconectados. Por lo tanto, China tiene una ardua tarea de salvaguardar la unificación nacional, la integridad territorial y los intereses de desarrollo.⁴³

Respecto del Asia Pacífico, el documento señala que el mundo económico y el centro de gravedad están cambiando hacia esa región. El texto da cuenta que Estados Unidos está aplicando una estrategia de “rebalance”, mejorando su presencia militar y las alianzas en la región. Asimismo, Japón está incrementando las políticas militares y de seguridad. Tal desarrollo ha causado graves preocupaciones entre otros Estados del Asia Pacífico.⁴⁴

A China le preocupa su soberanía territorial e intereses marítimos. Al respecto, el documento estima que hay vecinos que toman acciones provocativas, al reforzar su presencia militar en islas, las que están ocupadas ilegalmente. A ello, se suman acciones de vigilancia y reconocimiento contra China. Puntualmente, esto dice relación con las disputas territoriales que persisten en la península Coreana y el noreste de Asia, manteniéndose la inestabilidad e incertidumbre.⁴⁵

China continúa promoviendo la reunificación con Taiwán, rechazando las acciones de organizaciones separatistas que defienden la “independencia de Taiwán”. El documento también incluye una mención a fuerzas separatistas como la “Independencia del Este de Turkistán”, y la “Independencia del Tíbet”, las que han desarrollado crecientes actividades terroristas. En efecto, China enfrenta más desafíos en términos de estabilidad, seguridad nacional y social.⁴⁶

Uno de los efectos del auge económico de China y su crecimiento demográfico, es la aparición de riesgos y amenazas, situándolos en una condición de vulnerabilidad. En

42 *Ibídem.*

43 *Ibídem.*

44 *Ibídem*, p. 5.

45 *Ibídem.*

46 *Ibídem.*



este sentido, su entorno geoestratégico presenta las siguientes tendencias: inestabilidad internacional y regional, terrorismo, piratería, desastres naturales y epidémicos serios, seguridad de ultramar referida a energía y recursos, líneas estratégicas de comunicación, instituciones, personal e infraestructura en el exterior.⁴⁷

Coinciden con las visiones de otros países, respecto a la tendencia de que las batallas serán libradas en el espacio ultraterrestre y el ciberespacio, convirtiéndose en áreas de competencia para las potencias en alcanzar mayor desarrollo de estas capacidades. Para ello, las grandes potencias mundiales están ajustando permanentemente sus políticas y estrategias de seguridad nacional y defensa, acelerando su transformación militar y reestructuración de la fuerza.⁴⁸

En resumen, la estrategia militar china plantea que hay consenso en una tendencia global de optimismo en el respeto a la paz como condición de desarrollo de los Estados. Sin embargo, también se estima que el futuro está pleno de incertidumbre, particularmente por la existencia de la combinación de actores políticos y tecnología hostiles a los intereses chinos en la comunidad internacional.

No se descarta el terrorismo, junto a conflictos surgidos por razones étnicas o religiosas. Inicialmente se hace referencia al neohegemonismo de actores, para luego referirse específicamente a EE.UU. como el gran actor político que desarrolla actividades en el Asia Pacífico para aumentar su influencia, en conjunto con sus aliados.

Asimismo, China estima como ilegal la ocupación de territorios insulares (que considera propios), explicando que podrían surgir conflictos por disputas parecidas.

Estados Unidos

El caso de Estados Unidos será abordado mediante una revisión del documento "*Joint Operating Environment 2035*", desarrollado por el *Joint Force Development* de Estados Unidos en 2016, el que tiene como objeto preparar al Comando Conjunto para proteger a Estados Unidos, sus intereses y sus aliados al año 2035.

Las tendencias identificadas en dicho estudio, se agrupan en tres áreas: orden mundial, geografía humana y ciencia, tecnología e ingeniería. Una vez identificadas, el documento explica cómo estas tendencias crean contextos de conflictos futuros.

47 *Ibidem*, p. 6.

48 *Ibidem*.



El orden mundial está definido por cinco variables, estas son: relaciones estratégicas cambiantes, potencias que buscan la supremacía regional, potencias regionales con alcance global, evolución de los roles de los organismos internacionales y consecuencias conectadas de Estados frágiles y fallidos.⁴⁹

Se proyecta que, durante las próximas dos décadas, las normas y reglas del sistema internacional perderán vigencia, fundamentalmente por la voluntad de los Estados para hacerlas cumplir. Quienes cuestionarán la vigencia del sistema internacional serán las potencias emergentes, las cuales no estarán satisfechas con la gestión de los organismos internacionales, ya que estos no podrán responder a su poder e influencia, pues buscarán reivindicar su poder político, económico y militar a costa de Estados Unidos y sus aliados. Otras potencias, si bien perderán influencia, se abstendrán del cumplimiento de las normas internacionales para asegurar la mantención de su poder, creando espacios políticos para amenazar y disuadir a sus vecinos.⁵⁰

Respecto al orden mundial, particularmente en la variable de relaciones estratégicas cambiantes es posible identificar las siguientes tendencias:⁵¹

- **Nuevos polos de poder económico:** algunas economías emergentes podrían superar a las potencias económicas tradicionales, como Estados Unidos, Japón y algunos países europeos. Lo anterior, se explica por las condiciones del mundo multipolar que propicia el acercamiento de países con poder económico para obtener ventajas sobre sus competidores, potenciando el multilateralismo.
- **Seguridad energética reequilibrada:** los avances en la técnica del *fracking* para la explotación de hidrocarburos harán que aumente la viabilidad de las reservas existentes sobre este recurso energético, esto significa una fuerte presión a la baja de los precios de la energía. No obstante, muchos importadores, fundamentalmente en el Este de Asia tendrán problemas para garantizar el acceso a los recursos energéticos por deficiencias en las redes de transporte y distribución.
- **Debilitamiento de las alianzas tradicionales de Estados Unidos:** las presiones demográficas y fiscales continuarán desafiando las capacidades de la OTAN. En Asia, las percepciones de un compromiso reducido de Estados Unidos pueden

49 Joint Chiefs of Staff. Joint Operating Environment 2035 [En línea]. 2016. Disponible en: <https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/1014117.pdf>. p. 5.

50 *Ibidem*.

51 *Ibidem*, pp. 5-6.



alentar a los aliados y socios actuales a realizar esfuerzos unilaterales de modernización militar o explorar alianzas y asociaciones alternativas.

- **El surgimiento de nuevas alianzas:** muchos actores estatales, incluidos Estados Unidos, establecerán asociaciones con actores no estatales. La búsqueda de socios inesperados y atípicos probablemente será un tema común, particularmente en las primeras fases de futuros conflictos.

En cuanto a las potencias que buscan la supremacía regional, el escenario puede estar influenciado por las siguientes tendencias:

- **El refinamiento de las estrategias híbridas:** varios países emplearán un rango de actividades coercitivas para promover sus intereses nacionales a través de combinaciones directas e indirectas diseñados para ralentizar, desviar y sabotear respuestas exitosas por parte de otros actores estatales, provocando caos y confusión en el sistema internacional.⁵²
- **Aumento de las guerras por delegación o “proxy”:** los representantes continuarán ofreciendo política y economía. Las ventajas de esto, son minimizar el riesgo de la escalada, proporcionar negociación plausible y evitar los costos de una participación directa. Además, el cambio de alianzas y asociaciones entre actores estatales y no estatales hará que sea difícil distinguir quién está involucrado en un conflicto, qué intereses representan y por qué están luchando.⁵³
- **Establecimiento de disuasión nuclear regional:** las próximas dos décadas pueden presentar competidores que aspiran una capacidad nuclear rudimentaria para establecer una disuasión nuclear creíble. Algunos estados pueden intentar “romper” el régimen del Tratado de No Proliferación y desplegar decenas y cientos de armas nucleares en una gama de plataformas de entrega como misiles balísticos, misiles de crucero lanzados desde submarinos o armas portátiles miniaturizadas.⁵⁴

Las tendencias de las potencias regionales de alcance global son las siguientes:

- **Aumento de la competencia en los ámbitos aéreo y marítimo:** algunos países pueden tener diferencias sobre el acceso y uso de los espacios aéreos y ma-

52 *Ibidem*, p. 6.

53 *Ibidem*.

54 *Ibidem*.



rítmicos. Las diferencias estarán dadas en las áreas comprendidas entre 12 a 200 millas náuticas de las costas, ya que algunos competidores establecen nuevas Zonas de Identificación de Defensa Aérea (ADIZ) y continúan obstruyendo el paso inocente de reconocimiento y patrullas militares a través de su Zona Económica Exclusiva (ZEE).⁵⁵

- **Surgimiento de nuevas naciones espaciales y competencia militar en el espacio:** muchas capacidades anteriormente reservadas a las superpotencias, ahora están disponibles para otros Estados de forma comercial, incluida la observación satelital de la Tierra, detección óptica, Internet espacial y servicios de comunicaciones. Siguiendo esta constante, es posible que emerjan con fuerza una gama de armas anti satélites (ASAT) capaces de interrumpir o destruir el espacio electromagnético.⁵⁶
- **Crecimiento de las fuerzas y capacidades cibernéticas patrocinadas por el Estado:** en las próximas décadas habrá más actores no estatales y organizaciones asociadas a los actores estatales vinculados a temas cibernéticos, lo que provocará un aumento de sus capacidades bélicas. Al igual que el poder aéreo estratégico, los expertos cibernéticos desarrollarán estrategias que intenten sobrepasar las capacidades de las fuerzas militares de Estados Unidos e influir directamente en los cálculos y procesos de toma de decisión del liderazgo político y militar.⁵⁷

Las tendencias de evolución de los roles de las organizaciones internacionales son las siguientes:

- **Impugnación de normas internacionales:** grandes potencias como China, Rusia, India, Irán o Brasil han expresado su insatisfacción con las autoridades, roles y capacidades del sistema internacional actual. La incapacidad o falta de voluntad para acomodar las aspiraciones de estos poderes en el futuro, puede causar la aparición de más Estados que desafían o rechazan las reglas y normas actuales.⁵⁸
- **Erosión de organizaciones internacionales permanentes:** sin un sentido primordial de propósito común, los Estados pueden estar menos dispuestos a apo-

55 *Ibíd.*, p. 7.

56 *Ibíd.*

57 *Ibíd.*

58 *Ibíd.*, p. 8.



yar esfuerzos colectivos a través de organizaciones internacionales permanentes que hacen y adjudican las reglas que sustentan un orden internacional seguro y estable.⁵⁹

- **Aparición de instituciones alternativas de orden internacional:** el uso de instrumentos financieros por parte de potencias occidentales para dejar fuera de juego a Estados revisionistas, aumentará su incentivo para perseguir arreglos políticos y económicos alternativos. Por ejemplo, a futuro, la Organización de Cooperación de Shanghai (SCO) podría representar hasta la mitad de la población mundial, el 35 por ciento de la producción económica mundial, y representar casi el 20 por ciento de la producción mundial de petróleo.⁶⁰

Por último, las tendencias asociadas a las consecuencias conectadas de Estados frágiles y fallidos son:

- **Colapso interno permanente de los estados débiles:** algunos gobiernos centrales encontrarán cada vez más difícil mantener el poder y el control sobre sus poblaciones. Mientras que algunos actores subestatales privados de sus derechos tendrán legitimidad en base a quejas, otros grupos explotarán las fallas del gobierno central como justificación para tomar más poder, obtener recursos o territorios estratégicos.
- **Fracturación de Estados débiles por poderes externos:** es probable que ciertos Estados revisionistas vean a los Estados fallidos como una forma conveniente de modificar los equilibrios regionales, resultando en ciertos casos desfavorable para los intereses estadounidenses.
- **Difusión incontrolada de armas de destrucción masiva:** es probable que terroristas, insurgentes o los grupos criminales obtengan y desarrollen armas químicas, biológicas, radiológicas o incluso nucleares en las próximas dos décadas. Si bien podrían desarrollar ADM mediante la conversión de materiales disponibles comercialmente, una posibilidad más probable es la incautación de armas en un estado frágil que ya no puede mantener un control positivo de su arsenal.
- **Incapacidad para contener enfermedades infecciosas:** es probable que haya un aumento constante en la incidencia y gravedad de los brotes de enfermedades

59 *Ibidem.*

60 *Ibidem.*



infecciosas. Si bien incluso los Estados relativamente fuertes y estables pueden luchar para responder a las pandemias, los Estados débiles enfrentarán desafíos significativos que contienen brotes por vigilancia inadecuada y alerta temprana, sistemas de salud pública debilitados, y la ausencia de médicos y enfermeras capacitados.

La segunda área del trabajo prospectivo realizado por el Joint Chiefs of Staff de Estados Unidos es la geografía humana, la que está definida por cinco variables: intensificación de las consecuencias del crecimiento demográfico y la migración; preocupaciones urbanas como problemas de seguridad global; evolución del conflicto ideológico; centros alternativos de autoridad y el auge de la violencia privatizada.

Para el año 2035, el área de geografía humana proyecta que los individuos y grupos humanos se conectarán y socializarán globalmente. El crecimiento económico generalizado sacará de la pobreza a millones de personas, aumentando su esperanza y condiciones de vida. Pero en aquellos lugares donde exista una falta de gobernanza y una deficiente distribución de aquellos beneficios, se generarán condiciones de frustración y descontento que hará florecer el uso de la violencia.

En otros casos, la escasez de recursos básicos tales como: alimentos, agua y energía podría traer un alza en sus precios, lo que normalmente golpea a los segmentos más necesitados y trae consigo nuevos riesgos de inestabilidad social. Asimismo, los gobiernos fallidos pueden ofrecer oportunidades para que otros Estados con intereses geopolíticos mayores tomen el control e influyan en esos Estados.⁶¹

Respecto a la variable de “intensificación de las consecuencias del crecimiento demográfico y la migración”, se proyectan las siguientes tendencias:

- **Patrones asimétricos de crecimiento de la población:** el mayor crecimiento de la población ocurrirá en África y en la mayoría de los países del sur de Asia. Es probable que en Medio Oriente la población continúe aumentando. Se espera que hacia el año 2022, India superará a China como el país más poblado de la tierra.⁶²
- **Migración masiva e inmigrantes irreconciliables:** la mezcla de nuevas personas, ideas, cultura y las ideologías pueden generar disturbios y conflictos entre quienes migran y los ciudadanos originarios de esas naciones. Muchas naciones receptoras serán incapaces de integrar nuevos inmigrantes, lo que podría con-

61 *Ibidem*, p. 10.

62 *Ibidem*.



ducir a comunidades de inmigrantes insulares y privados de sus derechos y junto con ello el surgimiento de grupos insurgentes con posturas irreconciliables y potencialmente violentos.⁶³

- **Migración masiva e inmigrantes rechazados o minorías:** a medida que más inmigrantes ingresan a un Estado, aumenta la probabilidad de que exijan representación política. Sin embargo, algunos países no estarán dispuestos a dar cabida a nuevos inmigrantes y se arriesgarán a provocar disturbios entre la población local.⁶⁴

Las “preocupaciones urbanas como problemas de seguridad global” conllevan las siguientes tendencias:

- **La demanda de alimentos o agua excede la capacidad para entregarla de manera efectiva:** la demanda de suministros de alimentos y agua continuarán aumentando en todo el mundo. Muchas naciones dependerán de las compañías petroleras de propiedad estatal para mantener su solvencia fiscal.⁶⁵
- **Expansión de espacios urbanos subgobernados:** el continuo, rápido e imprevisto crecimiento de muchas áreas urbanas está agotando la capacidad de los gobiernos locales para proporcionar servicios adecuados. Estas zonas urbanas mal gobernadas tienen más probabilidades de permitir la aparición de mercados negros que facilitan el comercio ilegal, el lavado de activos y la trata de personas.⁶⁶
- **Aparición de ciudades globales como actores internacionales:** a medida que la urbanización continúa a nivel mundial, probablemente irá acompañado por el continuo aumento de las ciudades globales como centros de poder. Las ciudades globales desarrollan un mayor poder económico y demográfico, las personas pueden asociar su identidad más estrechamente con su ciudad en lugar de su país de residencia.⁶⁷

Respecto a “la evolución del conflicto ideológico”, las tendencias más relevantes son:

- **Disminución de la legitimidad de la autoridad estatal:** bajo la presión de corrupción interna o presión externa, las autoridades estatales en muchas partes del mundo no estarán dispuestas o no podrán, proporcionar el nivel de apoyo que

63 *Ibidem*, p. 11.

64 *Ibidem*.

65 *Ibidem*.

66 *Ibidem*.

67 *Ibidem*, p. 12.



esperan sus ciudadanos. Este desajuste entre un Estado relativamente acomodado y otras perturbaciones de la globalización resultarán en lucha y conflicto.⁶⁸

- **Identidades de grupos que cambian rápidamente:** ello sucederá en el futuro a medida que la velocidad y las capacidades de las tecnologías de la información aumenten, las tecnologías conducirán a nuevas y más rápidas formas transmitir, construir y mantener la cohesión, y el propósito común entre los miembros de un grupo. En consecuencia, será más fácil movilizarse y expandir grupos e ideas, independientemente de la proximidad geográfica.⁶⁹
- **Creciente polarización ideológica:** la voluntad ideológica transnacional puede crear barreras significativas al discurso crítico y perpetuar la falta de comprensión y empatía por creencias, valores y normas alternativas. La entidad política puede, en un medio de mayor polarización, perder la capacidad de resolver diferencias a través de procesos políticos comunes.⁷⁰

En tanto, las tendencias que se destacan de los “centros alternativos de autoridad” son:

- **Difusión acelerada del poder:** es probable que el poder del Estado sea erosionado por una matriz de actores no estatales que serán cada vez más capaces de distribuir y difundir el control a nivel global, nacional y local causando así una mayor atomización del poder.⁷¹
- **Cooperación y convergencia entre organizaciones terroristas y criminales:** a pesar de diferir en metas y objetivos, grupos terroristas y organizaciones criminales convergerán entre sí para planificar o completar una operación particular, de interés común.⁷²
- **Redes criminales y terroristas globalizadas:** las técnicas de encriptación permitirán que las redes ilícitas evadan la detección y expandan las operaciones. Es probable que organizaciones criminales y grupos terroristas acumulen cuantiosos recursos financieros y demuestren su capacidad de desafiar la estabilidad económica y militar del Estado tradicional.⁷³

68 *Ibídem.*

69 *Ibídem.*

70 *Ibídem.*

71 *Ibídem*, p. 13.

72 *Ibídem.*

73 *Ibídem.*



Finalmente, las tendencias del “auge de la violencia privatizada”, son:

- **Adversarios irregulares/subestatales:** los adversarios continuarán desarrollando capacidades para evitar o resistir el exceso tecnológico de EE.UU. Muchos grupos criminales y terroristas combinan tecnologías relativamente baratas, accesibles y potencialmente disruptivas, como redes sociales, teléfonos inteligentes, impresión 3D, sistemas robóticos y autónomos, para degradar o incluso derrotar a los sistemas estadounidenses en el futuro.⁷⁴
- **Tecnologías disruptivas de fabricación y arsenal urbano:** la proliferación de la tecnología y una amplia gama de capacidades de fabricación en muchas áreas urbanas, probablemente, continuará durante las próximas dos décadas y podría conducir a avances novedosos, que incluirían instrumentos de inteligencia, vigilancia y reconocimiento, relativamente baratos y simples que en buenas manos podrán contribuir de manera significativa a la seguridad pública.⁷⁵
- **Armamento de tecnologías comerciales:** en las próximas dos décadas, un mayor número de personas se conectarán y comenzarán a aprovechar las tecnologías móviles. Impulsado en gran parte, por los adelantos esperados en informatización, miniaturización y digitalización, los adversarios probablemente tendrán un mayor acceso a armamento más sofisticado que no requiere usuarios sofisticados para su empleo.⁷⁶

Una tercera área prospectiva de la Joint Force es la ciencia, tecnología e ingeniería, para lo cual también cuenta con cinco variables de análisis de tendencias: investigación científica multidisciplinaria, importancia de los sistemas y la integración de sistemas; medidas emergentes/espacios competitivos de contramedidas; tecnologías de información proliferadas y la aparición de nuevas capacidades intensivas de capital de alta gama. Las que marcarán el panorama tecnológico por los próximos 20 años.⁷⁷

Estados Unidos ha concentrado sus esfuerzos en el desarrollo de guerras de alta tecnología, fomentando el desarrollo asimétrico, con enfoques poco convencionales, irregulares e híbridos. Sus adversarios continuarán innovando y aplicando mezclas variadas de tecnologías para frustrar los intereses estadounidenses y fuerzas mili-

74 *Ibidem*, p. 14.

75 *Ibidem*.

76 *Ibidem*.

77 *Ibidem*, p. 15.



tares. Para 2035, el país se enfrentará a un rango de competidores que buscarán alcanzar la paridad tecnológica en un número de áreas clave. Las fuerzas adversarias serán aumentadas por C3/ISR avanzado y tecnologías de la información, precisión letal, armas de ataque y la capacidad de desplegar innovaciones tecnológicas de primera clase.⁷⁸

Las tendencias asociadas a la “investigación científica multidisciplinaria” son:

- **Metamateriales aplicados:** son materiales compuestos tridimensionales hechos por el hombre que manipulan de manera confiable la radiación electromagnética. Las aplicaciones de metamateriales generalizadas conducirán al desarrollo de sensores activos de intercepción de baja probabilidad, la aplicación de lentes planas de alta resolución y el uso de antenas compactas.⁷⁹
- **Explotación de propiedades de material únicas a nanoescala:** los avances anticipados en tecnologías de nanomateriales (combinados con mejoras paralelas en metamateriales) indican que surgirán compuestos más complejos y materiales a medida, con propiedades diseñadas con precisión para optimizar el rendimiento.⁸⁰
- **Combustibles y baterías con mayor densidad de energía:** los avances en los sistemas de energía (particularmente aquellos basados en hidrocarburos) probablemente serán evolutivos, y las mejoras esperadas en la densidad de energía pueden permitir avances en armas de energía dirigida, aumentar el tiempo de espera de vehículos no tripulados, conducir a sensores más efectivos y reducir el tamaño y el peso de sistemas portátiles.⁸¹
- **Bioquímica e ingeniería biológica:** las nuevas técnicas para editar y modificar el genoma humano pueden permitir a los científicos aprovechar organismos o sistemas biológicos como desarrollar armas o realizar tareas de ingeniería que generalmente no son prácticas con los métodos convencionales. Futuros avances podrían incluir la construcción de nuevas partes biológicas, interfaces cerebro-computadora o el rediseño de sistemas biológicos naturales para fabricar drogas, productos químicos, materiales o alimentos.⁸²

78 *Ibídem.*

79 *Ibídem*, p. 16.

80 *Ibídem.*

81 *Ibídem.*

82 *Ibídem.*



Las tendencias derivadas de la variable importancia de los sistemas y la integración de sistemas son las siguientes:

- **La fabricación agregada se globaliza:** los procesos de fabricación agregada en los sectores comercial y gubernamental probablemente crecerán y proliferarán en una variedad de Estados competidores, terroristas y delincuentes. Estas capacidades permitirán la personalización masiva de piezas, el desarrollo de componentes más livianos y fuertes, el uso de ingeniería inversa rápida y una menor necesidad de cadenas de suministro e instalaciones de almacenamiento, costosa y vulnerable.⁸³
- **Evolución de los sistemas robóticos autónomos:** las próximas dos décadas verán avances significativos en la autonomía y el aprendizaje automático, para incluir la aparición de robots que trabajan juntos en grupos y como enjambres. Se utilizarán nuevos y potentes sistemas robóticos para realizar acciones complejas, tomar decisiones autónomas, aplicar fuerza letal, proporcionar cobertura ISR y acelerar tiempos de respuesta.⁸⁴
- **Diseño de código abierto:** una mayor conectividad entre Estados, grupos e individuos facilitará un mayor intercambio de ideas y diseños, que los usuarios pueden modificar, cambiar o mejorar para optimizarlos para sus propios fines. Para 2035, un nuevo diseño compartido, el “ecosistema” puede evolucionar para proporcionar una amplia gama de planes personalizables para una variedad de hardware, que incluye aplicaciones militares y de defensa.⁸⁵
- **Aparición de micro/nano-satélites y capacidades cercanas al espacio:** los microsátélites/nanosatélites, así como los aviones y globos de altitud ultra alta, continuarán reemplazando los satélites grandes porque son considerablemente más baratos y rápidos de construir y lanzar. Es probable que estos avances conduzcan a una mayor confiabilidad, con redes de satélites pequeños y enjambres estratosféricos que realizan las tareas previamente reservadas exclusivamente para satélites grandes.⁸⁶

Las tendencias asociadas a las “medidas emergentes y espacios competitivos de contramedidas” son:

83 *Ibidem.*

84 *Ibidem*, p. 17.

85 *Ibidem.*

86 *Ibidem.*



- **Proliferación de armas avanzadas de radiofrecuencia:** los avances en la tecnología de matriz en fases, facilitarán el desarrollo de sistemas de enfoque de haz que permitirá que las armas de radiofrecuencia de alta potencia (HPRF) se degraden o destruyan con mucha precisión frente a los sistemas omnidireccionales. Esto conducirá a nuevas aplicaciones para la denegación de área, el control de multitudes y la destrucción de una gama de equipos electrónicos.⁸⁷
- **Disponibilidad de EMP no nuclear:** las armas de pulso electromagnético no nuclear (NNEMP) permitirán la focalización precisa y discriminatoria de una gama de sistemas electrónicos. Las próximas dos décadas verán estas armas integradas en los sistemas aéreos, terrestres y de superficie, proporcionando a los adversarios la capacidad de interrumpir, degradar e inhabilitar componentes de las redes C4/ISR estadounidenses y aliadas.⁸⁸
- **La robótica como multiplicador de fuerza:** los sistemas robóticos autónomos emergentes se utilizan cada vez más para aumentar, en lugar de simplemente reemplazar, individuos y plataformas. El aumento de los sistemas humanos con la robótica, particularmente el enjambre, permitirá misiones de mayor duración, y letalidad, mejorará la capacidad de proteger las plataformas de capital del ataque y aumentará el rendimiento individual de las unidades y humanos.⁸⁹

En tanto, las tendencias de las tecnologías de información proliferadas son:

- **Paridad regional C3/ISR:** los adversarios potenciales probablemente desarrollarán y desplegarán capacidades avanzadas de C3/ISR que pueden combinarse con precisión y armamento de área. A medida que una amplia gama de sensores, redes de información, procesamiento de información y capacidades de fusión de datos están ampliamente disponibles para adversarios potenciales desde estados de alta gama hasta fuerzas insurgentes e irregulares de baja gama, las fuerzas militares de EE. UU. Pueden ser identificadas, rastreadas, atacadas y atacadas en distancia.⁹⁰
- **Explotación de vulnerabilidades C3/ISR:** las tecnologías que pueden dañar, falsificar, confundir o interrumpir las redes de batalla integradas estarán cada vez más disponibles. Los sistemas C3/ISR de EE.UU. Y sus socios requerirán una protección mejorada del sistema, una mayor redundancia de red y defensas au-

87 *Ibídem.*

88 *Ibídem.*

89 *Ibídem*, p. 18.

90 *Ibídem.*



tomatizadas capaces de reaccionar en un entorno altamente dinámico. La Fuerza Conjunta también podría aprovechar la oportunidad de apuntar a redes adversarias que carecen de protección o endurecimiento suficiente.⁹¹

- **Análisis avanzado de la información y explotación:** la creciente interconexión digital y la vinculación de Internet con el mundo físico probablemente crearán un “Internet de las cosas” que aumentará aún más la cantidad de información generada, procesada y almacenada. Es probable que los futuros desarrollos de software se centren en nuevos algoritmos, y las técnicas de optimización ayudarán a dar sentido a estos grandes conjuntos de datos.⁹²
- **Ciencia cuántica de la información:** el desarrollo exitoso de las computadoras cuánticas podría aumentar la capacidad de comprender, modelar y predecir comportamientos de sistemas muy complejos como el clima, la economía y las finanzas. Además, la criptografía cuántica conducirá a nuevas técnicas de cifrado y descifrado, que pueden mejorar significativamente las comunicaciones en entornos desorganizados o desprovistos electromagnéticamente.⁹³

Finalmente, las tendencias derivadas de la aparición de nuevas capacidades intensivas de capital de alta gama son:

- **Despliegue de > 100 KW láser eléctrico:** los sistemas láser eléctricos se volverán más pequeños, livianos y más baratos. Los láseres armados de alta precisión y de múltiples disparos alcanzarán fácilmente > 100 KW. Esto permite enfrentamientos sigilosos a distancias más largas, con menos tiempo de permanencia requerido para lograr los efectos.⁹⁴
- **Energía innovadora:** muchos esfuerzos de desarrollo de energía se centran en hacer que los sistemas y procesos actuales sean más eficientes, a menudo se producen mejoras significativas e incrementales. Sin embargo, la investigación en tecnologías innovadoras tiene el potencial de impactar radicalmente el futuro de la energía. Las tecnologías innovadoras de fusión, solar y biocombustibles podrían conducir al desarrollo de fuentes de energía altamente móviles, más livianas y más eficientes.⁹⁵

91 *Ibidem.*

92 *Ibidem.*

93 *Ibidem*, p. 19.

94 *Ibidem.*

95 *Ibidem.*



- **Hipersónica:** es probable que uno o más países cuenten con un sistema operativo de armas hipersónicas en las próximas dos décadas. De ocurrir aquello, se podrán alcanzar velocidades superiores a una milla por segundo en rutas de vuelo no balísticas y los sistemas hipersónicos funcionales podrán entonces desafiar los sistemas de defensa antimisiles.⁹⁶

De la combinación de las áreas y tendencias derivan diferentes contextos estratégicos para Estados Unidos, en los que se hace necesario articular y coordinar las acciones para una planificación y respuesta de carácter conjunto a través del Joint Chiefs Staff. Por lo tanto, los contextos de conflictos futuros⁹⁷ para este país estarán delimitados por las siguientes situaciones:

- Competencia ideológica violenta. Ideas extremas e irreconciliables se expresan a través de redes de identidad.
- Amenaza al territorio y soberanía de Estados Unidos. Invasión, erosión o desprecio a la soberanía de Estados Unidos.
- Equilibrio geopolítico antagónico. Adversarios cada vez más ambiciosos que maximizan su influencia y al mismo tiempo limita la influencia estadounidense.
- Global commons interrumpido. Negación o compulsión en espacios y lugares disponibles para todos.
- Un concurso para el ciberespacio. Una lucha por definir y proteger con credibilidad la soberanía en ciberespacio.
- Regiones destrozadas y reordenadas. Estados incapaces de hacer frente a fracturas políticas internas, presiones ambientales o interferencias externas.

ESTRATEGIAS Y POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN EL USO DE LAS FUERZAS PARA LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS

La fórmula que utilicen los distintos países para enfrentar las distintas situaciones de riesgo o amenazas que puedan afectar su seguridad nacional estará condicionada a una serie de factores entre los cuales se considera el contexto internacional donde

96 *Ibídem.*

97 *Ibídem*, p. 21.



se sitúe, los recursos para enfrentar un potencial conflicto y desde luego, las capacidades estratégicas con que se cuente. Para abordar esta interesante temática se ha recurrido nuevamente a las posturas de los países referentes que iluminaron la determinación de tendencias, agregándose Rusia, ya que este última ha innovado en el desarrollo de las amenazas híbridas como podrá ser estudiado de mejor manera a medida que avance la lectura de este trabajo investigativo.

Reino de España

Los factores y variables descritos en referencia al panorama de tendencias geopolíticas, horizonte 2040, se encausan en el *Entorno Operativo 2035*, documento que traza las misiones para las Fuerzas Armadas españolas y los entornos operativos a los que se verán enfrentados. En este sentido, la descripción del contexto estratégico actual y con miras al 2035 es analizado a través de los entornos del concepto VUCA (Volatilidad, Incertidumbre, Complejidad y Ambigüedad). Al utilizar esta metodología lo que se ha hecho es una evaluación del entorno operativo militar al año 2035, clasificando los comportamientos y fenómenos en los siguientes retos: desafíos, vulnerabilidades, aspectos ético-legales y amenazas.

Cabe agregar que la Estrategia de Seguridad Nacional del Ministerio de Defensa de España, data del año 2017, por lo que sus aportes contribuyeron a la elaboración de los documentos sobre tendencias y entorno operativo al 2035, lo que permite evidenciar la lógica de empleo del instrumento militar español frente a las amenazas a la seguridad nacional en el amplio sentido y a su vez, su utilización como instrumento de solución pacífica de controversias, como así lo resume la siguiente cita:

*“Ser capaces de aprovechar las oportunidades que ofrecerá el futuro entorno operativo. Entre ellas están la innovación tecnológica, la cooperación a nivel externo e interno para afrontar retos que serán complejos y multidimensionales, mejora en la capacidad para comprender la situación, y la profesionalidad y modernización de las FF.AA. como instrumento del Estados en la resolución de conflictos”.*⁹⁸

A partir de lo que se ha explicado en esta breve introducción, a continuación, se dará a conocer las tendencias identificadas por el Ministerio de Defensa de España:

98 Ministerio de Defensa. Entorno Operativo 2035. Madrid: Ministerio de Defensa, 2019. p. 43.



- *“Se priorizará la utilización de estrategias de anticipación, prevención y disuasión sobre las de reacción y respuesta”.*⁹⁹ En este sentido, cobran relevancia los conceptos de “preemption y prevention”, los cuales son usados en la guerra aérea. El primero se entiende cuando se ha reunido evidencia que la agresión por parte del bando adversario es inminente, mientras que, en el segundo, hay certeza que el ataque se llevará a cabo pero en un plazo más lejano.
- *“Se incrementará y diversificará el número de actores capaces de influir en los asuntos internacionales como consecuencia del desarrollo tecnológico y la interconectividad”.*¹⁰⁰ Al respecto, no hay que descartar las capacidades de los actores no estatales en la provisión de insumos y servicios tecnológicos. De hecho, el poder de las grandes compañías de telecomunicaciones y de tecnologías de toda índole, es la capacidad de prestar servicios a los gobiernos para desarrollar acciones de carácter político con incidencia en el ámbito internacional, a tal punto de tensionar las relaciones entre dos o más países. Un claro ejemplo de ello, es la pugna que actualmente tiene Estados Unidos y China, a propósito del avance de la empresa asiática Huawei.
- *“La naturaleza integral y multidimensional de la seguridad exigirá que las Fuerzas Armadas incrementen la cooperación con actores estatales y no estatales en el exterior y con los otros instrumentos de poder del Estado e, incluso, de poder nacional en el interior”.*¹⁰¹ La multidimensionalidad de la seguridad ya es un hecho, por lo tanto la tendencia es que el papel de los actores no estatales se consolide, donde uno de sus roles será apoyar las acciones que los Estados hagan frente a delitos transnacionales como el crimen organizado proveyendo información que facilite la investigación y la persecución de los delitos internacionales y de esta forma, aumentar la cooperación bilateral y multilateral, dando pie a una nueva dinámica en la cooperación internacional en materias de seguridad.
- Permanencia de estrategias convencionales e incremento de las no convencionales e híbridas.¹⁰² Actualmente, se está evidenciando un mayor empleo de tácticas propias de la guerra híbrida que tenderán a consolidarse en los próximos años, junto con ello, se incrementará el número de países que

99 *Ibídem.*

100 *Ibídem.*

101 *Ibídem.*

102 *Ibídem.*



adopten este tipo de doctrina, cambiando el carácter del conflicto. No obstante, estas modificaciones se deben al aprovechamiento de los recursos tecnológicos, informáticos y comunicacionales que tienden a desgastar a las fuerzas más que a destruirlas.

- *“A las dimensiones tradicionales de la guerra, (terrestre, naval y aérea) se sumarán y con gran intensidad, otras dimensiones tales como: la ciberespacial, el cognitivo y el espacio ultraterrestre”.*¹⁰³ Con este mensaje se está haciendo alusión al concepto de Multidominio desarrollado por la Secretaría de Defensa de Estados Unidos.
- Asimismo *“los espacios de confrontación donde tendrán lugar las operaciones militares”* serán:¹⁰⁴
 - Aquellos más difíciles donde el adversario encuentre una ventaja operativa (áreas urbanas densamente pobladas, litorales, áreas montañosas, subsuelo, áreas fronterizas, etc.).
 - Lugares donde se obtenga más rédito al menor coste (centros económicos y financieros, de comunicaciones, gubernamentales, etc.).
 - Infraestructuras críticas y servicios esenciales de la nación (redes energéticas, de telecomunicaciones, turismo, etc.).
 - Espacios comunes globales, entre los que destacarán el espacio ultraterrestre y el ciberespacio.

No resulta novedoso pensar que los escenarios de conflicto se darán en las distintas dimensiones, para ello, las Fuerzas Armadas españolas se preparan en todo tipo de clima y terreno. Tampoco es novedad la identificación de puntos neurálgicos como centros económicos, políticos y financieros, además de infraestructura crítica, considerada vital para el normal desarrollo del país. No obstante, en los ambientes que sí marcará la diferencia se darán en el ciberespacio y en el espacio ultraterrestre, donde ya se vislumbra una competencia por alcanzar mayores capacidades, que a la larga se transformarán en ventajas superiores sobre su oponente.

103 *Ibídem.*

104 *Ibídem.*



- *“La tecnología será uno de los motores más determinantes del cambio del entorno operativo en 2035, si bien esta en exclusiva no garantiza el éxito. Actualmente, el soldado que se encuentra en condiciones de combatir está altamente capacitado en ocupar herramientas tecnológicas y técnicas apoyadas en la tecnología para operar diversos medios militares en el desarrollo de la guerra”.*¹⁰⁵ Sin embargo, aunque se proyecten avances en tecnología que sin duda irán en aumento, de tal forma de desarrollar quizás soldados robotizados, por más algoritmos con los que se programen jamás podrán alcanzar las capacidades logradas en base al criterio y conciencia del soldado convencional.
- *“La sorpresa estratégica en cualquiera de los campos (adversarios, alianzas, tecnología, doctrina, etc.) hará inadecuadas cualquiera de las características descritas y, por tanto, cualquiera de los modelos de FAS que pudieran proponerse”.*¹⁰⁶ Esta afirmación deja abierta la posibilidad de que se alcancen otro tipo de desarrollos que no son capaces de identificar y explicar cómo tendencia al referirse a sorpresa estratégica, lo anterior quiere decir que continuarán apareciendo nuevas tácticas y doctrinas, convirtiéndose en desafíos permanentes de abordar para las FF.AA.

República Federativa de Brasil

Brasil ha desarrollado una Estrategia Nacional de Defensa que data del año 2008, además el Libro Blanco de la Defensa cuya última actualización se publicó el año 2016. En ambos documentos se exponen los desafíos que podrá enfrentar Brasil como una potencia emergente y su inserción mundial. No obstante, las principales definiciones respecto a las tendencias en materias de seguridad nacional al año 2040 han sido abordadas por el Ministerio de Defensa de Brasil mediante el ya mencionado estudio denominado “Escenarios de Defensa” editada el año 2018.

En general, los documentos enunciados son los que han proporcionado la información necesaria para identificar e intentar definir los ambientes operacionales y mayores preocupaciones que Brasil tiene para el empleo de sus Fuerzas Armadas, especialmente para el Ejército, lo que incluye su participación en tareas de seguridad pública.

105 *Ibídem.*

106 *Ibídem.*



Ambiente regional

Implica que los conflictos se regionalizarán, fundamentalmente por el interés de grandes potencias como China y Rusia que verán a Sudamérica como una zona de influencia de sus entornos estratégicos, situación que podría crear fricciones entre los competidores que entre en juego.¹⁰⁷

Ante la ocurrencia de un escenario de esta naturaleza se recomienda “mantener e intensificar las actividades de cooperación militar bilateral con los países de América del Sur, en coordinación y con el Ministerio de Defensa y el Ministerio de Relaciones Exteriores (...) y contribuir a los trabajos de ambos gabinetes, para fortalecer los acuerdos regionales que favorecen el liderazgo brasileño en América del Sur en varios ámbitos”.¹⁰⁸

En el entorno militar es importante fomentar el entrenamiento de combate y adaptar las doctrinas de empleo de la fuerza para desarrollar capacidades en distintos entornos operativos. Asimismo, debe seguir fomentándose el desarrollo tecnológico y mejorar las capacidades de combate convencionales. Una buena forma de mantener el entrenamiento en distintos entornos, es por medio de la participación en operaciones de Paz.¹⁰⁹

Amenazas cibernéticas

Esto significa que “el desarrollo de estructuras de Ciberataque y Ciberdefensa” es un elemento decisivo en la guerra. A este respecto, es importante tener presente que, en el entorno de redes sociales y tecnologías generalizadas, las operaciones psicológicas y el empleo de las redes sociales pueden ser más importantes para la consecución de objetivos políticos que el mero uso de la tecnología cibernética en el campo de batalla.¹¹⁰

Dentro de las recomendaciones, se estima incorporar los estudios de creación del arma cibernética en el Ejército de Brasil para mantener entrenado al personal en este sector. Se debe promover la capacitación de personal civil como analistas de ciberseguridad. Asimismo, se debe coordinar las estructuras de defensa y seguridad cibernética para desarrollar capacidades transversales en la protección frente a ataques de esta naturaleza.¹¹¹

107 MEDEIROS, Oscar y CAMARGO, Raphael. Guerra do Futuro: síntese e recomendações. *Análisis e Estratégica*, 11 (1):10, 2019.

108 *Ibidem*, p. 13.

109 *Ibidem*.

110 *Ibidem*, p. 15.

111 *Ibidem*.



Gap tecnológico

De acuerdo a la postura brasilera, las guerras del futuro estarán dominadas absolutamente por la tecnología robótica y vehículos no tripulados, inteligencia artificial y Big Data e Internet de las Cosas. (...) *“La brecha tecnológica observada en las potencias medianas, plantea un gran desafío ya que los países más pequeños no tienen la capacidad de desarrollar a gran escala toda la tecnología militar necesaria para el uso futuro de sus fuerzas”*.¹¹²

La recomendación que se rescata de este análisis, es que el Ejército brasileño debe optar por un número limitado de tecnologías clave para el desarrollo de la industria de defensa, las que deben estar en consonancia con el diseño operacional de esa institución, además de proponer la adopción de programas estratégicos transversales, que involucran seguridad pública, inteligencia y defensa.¹¹³

Fronteras

La mantención de los actores estatales en la guerra implica mantener la relevancia de las áreas fronterizas como zonas prioritarias para la seguridad nacional. En este sentido, se debe monitorear sistemáticamente estas regiones, sobre todo por la inmensa riqueza en recursos naturales que tiene la Amazonia verde y la Amazonia azul.¹¹⁴

Dentro de las tareas recomendadas figuran el:

“(...)mantener y desarrollar la capacidad de monitoreo fronterizo mediante el fortalecimiento del Programa SISFRON; aspecto que favorecerá la interoperabilidad entre los componentes del Programa; ampliará la cooperación militar e interagencial con los países vecinos y podrá contribuir a una mayor cooperación en seguridad regional por parte de agencias multilaterales que participan de la protección del límite político internacional”.¹¹⁵

112 *Ibíd.*

113 *Ibíd.*

114 *Ibíd.*, p. 16.

115 *Ibíd.*



República Popular China

Las Fuerzas Armadas de China presentan los siguientes desafíos frente al contexto geoestratégico internacional, los que están plasmados en la estrategia militar china del año 2015:

- Salvaguardar la seguridad nacional y los intereses de desarrollo. Las FF.AA. chinas crearan una postura estratégica favorable con énfasis en el empleo de fuerzas militares.
- Situación de seguridad cambiante. Las FF.AA. innovarán constantemente la orientación estratégica y operativa para garantizar la capacidad de luchar y ganar.
- Frente a la revolución de los asuntos militares. La atención estará puesta en los nuevos dominios de seguridad y se intentará aprovechar la iniciativa estratégica en la competencia militar.
- Crecientes intereses estratégicos de China. Las FF.AA. participarán activamente en la cooperación de seguridad regional e internacional, garantizando los intereses chinos en el extranjero.
- Reforma integral y profunda de China. Las FF.AA. contribuirán a la integración civil militar, participando activamente en la construcción económica y social del país.¹¹⁶

Asimismo, dentro de las tareas estratégicas que le competen al estamento militar chino en la solución de conflictos, podemos encontrar las siguientes:

- “Enfrentar una amplia gama de emergencias y amenazas militares, y salvaguardar efectivamente la soberanía y seguridad de China, ya sea en tierra, aire y mar;
- Salvaguardar resueltamente la unificación de la patria;
- Salvaguardar la seguridad e intereses de China en nuevos dominios;
- Salvaguardar la seguridad de los intereses de China en el extranjero;

116 The State Council Information Office of the People's Republic of China. China's Military Strategy [En línea]. 2015. Disponible en: <https://jamestown.org/wp-content/uploads/2016/07/China%E2%80%99s-Military-Strategy-2015.pdf>. p. 8.



- Mantener la disuasión estratégica y llevar a cabo un eventual contraataque nuclear;
- Participar en eventos regionales e internacionales, de cooperación de seguridad y mantener la paz regional y mundial;
- Reforzar los esfuerzos en las operaciones contra la infiltración, separatismo y terrorismo a objeto de mantener la estabilidad y seguridad política y social de China; y
- Realizar tareas como rescate en emergencias y socorro en casos de desastre, protección de derechos e intereses, apoyo a la economía nacional y al desarrollo social".¹¹⁷

Es importante señalar que el concepto estratégico usado por China, es caracterizado por una postura de defensa activa. En la práctica, este se reduce a la adhesión a la unidad de defensa estratégica, operativa y ofensiva táctica; y adherencia a la postura de que no se hará uso a la agresión, a menos que ellos sean víctima de tal. En caso de ocurrir, contraatacarán con seguridad.¹¹⁸

Asimismo, se identifica a las amenazas de dominios de seguridad como el espacio y el ciberespacio. Para mantener la seguridad común, las Fuerzas Armadas chinas fortalecerán la cooperación internacional en seguridad, particularmente donde estén radicados los intereses chinos en el extranjero.¹¹⁹

Frente a los nuevos contextos internacionales y dominios estratégicos, China ha abogado por el uso pacífico del espacio ultraterrestre, se opuso a la armamentización y la carrera armamentista en el espacio exterior, además participó activamente en la cooperación del espacio internacional.¹²⁰

En este sentido, China ha planteado que el ciberespacio se ha convertido en un nuevo pilar de la economía y un nuevo dominio para la seguridad nacional. De hecho, varios países han estado desarrollando sus fuerzas cibernavas. China es una de las principales víctimas de los ataques informáticos y ha confrontado graves amenazas de seguridad a su ciberinfraestructura. A medida que el ciberespacio pese más en seguridad militar, China acelerará el desarrollo de una fuerza

117 *Ibíd*em, p. 9.

118 *Ibíd*em, p. 10.

119 *Ibíd*em, p. 11.

120 *Ibíd*em, p. 16.



cibernética, y mejorará sus capacidades frente al ciberespacio y defensa cibernética, en apoyo a los esfuerzos del país. Asimismo, menciona que la fuerza nuclear es una piedra angular estratégica para salvaguardar la soberanía y seguridad nacional.¹²¹

Estados Unidos

El Ejército de Estados Unidos opera para concretar operaciones conjuntas tendientes a la solución de los conflictos. Como idea principal, lo hace, involucrándose

*“(...) a nivel regional para evitar conflictos, dar forma a entornos de seguridad y crear múltiples opciones para responder y resolver crisis. Las fuerzas militares se adaptan continuamente para apoderarse, retener y explotar la iniciativa. Las fuerzas del ejército derrotan a las organizaciones enemigas, controlan el terreno, aseguran poblaciones, consolidan ganancias y preservan la libertad de movimiento y acción de la fuerza conjunta en el dominios terrestres, aéreos, marítimos, espaciales y ciberespaciales”.*¹²²

Sin embargo, el Joint Operating Environment se basa en una gama de objetivos estratégicos que se usan para describir los términos generales del compromiso nacional y articular un estado final para cualquier esfuerzo estratégico particular de EE.UU.¹²³ Estos son los siguientes:

- **Adaptarse a las condiciones dinámicas:** garantizar que Estados Unidos pueda hacer frente adecuadamente a las emergencias ante los cambios en el entorno de seguridad.
- **Administrar el antagonismo e imponer costos:** desalentar los cambios en el entorno de seguridad que son desfavorables para Estados Unidos.
- **Castigar la agresión y las ganancias de reversión:** bloquear y deshacer los cambios en el entorno de seguridad que son peligrosos o perjudiciales para Estados Unidos.

121 *Ibidem.*

122 Comando de Entrenamiento y Doctrina, US. Army. US Army Operating Concept: Win in a Complex World 2020-2040. US Army: Washington, 2014. p. 15.

123 Joint Chiefs of Staff. Joint Operating Environment 2035 [En línea]. 2016. Disponible en: <https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/1014117.pdf>. p. 40.



- **Imponer cambios y hacer cumplir los resultados:** introducir los cambios deseados en la seguridad ambiente favorable a Estados Unidos.

Para lo anterior, el Joint Force lleva a cabo cuatro tipos de tareas militares¹²⁴ contra una variedad de competidores y en respuesta a una gama de fenómenos. Estos son:

- Adaptarse a los cambios internacionales y las condiciones de seguridad.
- Disuadir o denegar la gestión del comportamiento antagónico de los competidores o imponer costos a competidores o adversarios que toman medidas agresivas.
- Interrumpir o degradar para castigar la acción agresiva de un adversario o forzar a un adversario a retirarse de las ganancias anteriores.
- Obligar o destruir para imponer los cambios deseados en el entorno de seguridad internacional y posteriormente hacer cumplir esos resultados.

Federación Rusa

Dada su importancia en el escenario global, se ha estimado conveniente incluir a Rusia como actor estratégico gravitante en la política mundial. Además de ser una de las grandes potencias junto a China y Estados Unidos, marcan tendencias con respecto a las nuevas modalidades de ejecutar la guerra.

Rusia se encuentra desarrollando una doctrina militar no reconocida oficialmente, la que debiera consolidar un potencial en armamento capaz de enfrentar cualquier amenaza externa, entendiendo por ella, a Estados Unidos y a sus aliados de la OTAN. De igual forma, no debiese sorprender la participación rusa con medios terrestres convencionales y, un uso de la información por diversos medios de difusión, con el objetivo de causar incertidumbre y desorden en el adversario.

Asimismo, ha mantenido una estrategia fundamentalmente disuasiva, dando muestras de la voluntad de hacer un uso limitado de la fuerza. Para ello, el uso de las instituciones de la defensa constituye un medio para el logro de sus objetivos de política exterior, las que utilizan medios militares como no militares. Así lo confirma la revisión hecha por Mario Laborie Iglesias, quien analiza la estrategia de seguridad de Rusia, cuando cita *“la disuasión estratégica y la prevención de conflictos militares*

124 *Ibíd.*



se lleva a cabo a través de la preservación del potencial de disuasión estratégica a un nivel suficiente y garantizando el nivel específico de preparación para el combate de las Fuerzas Armadas de la Federación de Rusia".¹²⁵

Otro aspecto relevante dentro de lo que occidente puede denominar como guerra híbrida, es la guerra informativa, la cual es definida por los rusos como un elemento esencial de los conflictos bélicos contemporáneos. Según la Doctrina Militar Rusa de 2010, esta consistirá en *"la adopción oportuna de medidas de confrontación informativa para conseguir las finalidades políticas sin utilizar la fuerza militar y, más adelante, en interés de la creación de una reacción favorable de la comunidad mundial al uso de la fuerza militar"*.¹²⁶

De hecho, este es el espíritu que se puede identificar en la Doctrina del general Gerasimov, quien solo describe lo que observa respecto a las características de los conflictos e idea la forma en que Rusia puede enfrentarlas, en cumplimiento de sus objetivos nacionales y ocupando en la mejor forma los medios y capacidades de las que dispone, lo que dio cuenta de la necesidad de actualizar sistemas de armas tales como la artillería convencional junto con cohetes de rango medio y largo alcance; sistemas nucleares y no nucleares, armas de alta precisión e hipersónicas. A ello se suman los sistemas de comando, control, comunicaciones, computadores, inteligencia, vigilancia y reconocimiento (C4ISR); defensa antiaérea, guerra electrónica y fuerzas de seguridad interior.¹²⁷

El diseño anterior, también incluye el desarrollo de fuerzas terrestres capaces de intervenir mediante acciones limitadas pero con todos los medios disponibles en conflictos como el de Siria, con el objetivo de defender intereses nacionales más allá del territorio ruso. Para ello, tales fuerzas deben ser móviles, superiores en el manejo de la información, alistamiento preventivo, dominio del comando-control y sistemas de apoyo comprensivo y despliegue.¹²⁸

Respecto a la estrategia de seguridad rusa, se puede resumir en tres grandes fuerzas. Primero, al igual que los chinos tienen una voluntad decidida de hacer uso de la fuerza. En segundo lugar, su objetivo es proteger a sus ciudadanos e intereses

125 Laborie, Mario (2016). La Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación Rusa (diciembre 2015). Documento de análisis N° 25. Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos. p. 5.

126 *Ibidem*.

127 The Jamestown Foundation. "Gerasimov Unveils Russia's Strategy of Limited Actions". Edición del 6 de marzo de 2019. En <https://jamestown.org/program/gerasimov-unveils-russias-strategy-of-limited-actions/>.

128 The Jamestown Foundation. "A New Version of the Gerasimov Doctrine?". Edición del 7 de marzo de 2019. En <https://jamestown.org/program/a-new-version-of-the-gerasimov-doctrine/>.



nacionales contra toda amenaza interna y externa, particularmente la defensa y protección de su soberanía e integridad territorial.

La Estrategia de Seguridad Nacional de Rusia reconoce que las acciones de la OTAN y su cercanía a las fronteras rusas constituye una amenaza a su seguridad nacional, donde Estados Unidos y sus aliados *“están tratando de conservar su posición dominante en los asuntos mundiales. La contención que están aplicando sobre Rusia prevé el ejercicio de presión política, económica, militar e informativa”*.¹²⁹

Para lo anterior, Sánchez plantea que:

“desde finales de 2014, Rusia ha acelerado la renovación y modernización de sus capacidades de disuasión nuclear luego del avance del emplazamiento de los escudos antimisiles estadounidenses en Polonia, Rumania y posiblemente en los países bálticos, lo cual permitiría que un misil guiado Pershing II llegase a Moscú en la mitad del tiempo que si fuese lanzado desde Alemania, esto es, en 4 a 5 minutos”.¹³⁰

Lo expuesto, como respuesta a la militarización europea por parte de la OTAN, también:

“ha emplazado estaciones de radares que monitorean el espacio aéreo y ultraterrestre en un radio de más de 2 mil 500 millas para la detección de lanzamientos de misiles contra su territorio en zonas fronterizas estratégicas como San Peterburgo, Krasnodar, Kaliningrado y en la región de Irkutsk, que podrían llegar a penetrar el espacio aéreo y cósmico de la costa Este y Oeste de EE.UU.”.¹³¹

Asimismo, definen como importante la actualización y desarrollo de sus capacidades nucleares estratégicas, operacionales y tácticas con el objeto de mantener un equilibrio estratégico global.¹³² En este sentido destacan *“la construcción de armamentos nucleares de nueva generación en la flota marítima y aérea –por ejemplo, submarinos nucleares equipados con misiles balísticos serie 955 o los bombarderos TU-160 o TU-95 equipados con misiles más modernos”*.¹³³

129 Laborie, Mario (2016). La Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación Rusa (diciembre 2015). Documento de análisis N° 25. Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos. p. 6.

130 Sanchez, Pablo (2018). La política exterior de la Federación Rusa en relación con el conflicto en Siria. ¿Nacionalismo versus Pragmatismo?. Revista mexicana de Análisis Político y Administración Pública. Volumen VII, N° 1, enero-junio 2018. pp. 159-186. p. 177.

131 *Ibídem*, p. 177.

132 Campos, Miguel (2018). Fuerzas Nucleares y la Doctrina Nuclear de la Federación Rusa. Análisis GESI, 12/2018. p. 2.

133 Sanchez, Pablo (2018). *Op. Cit.* p. 176.



Respecto a la protección de sus ciudadanos, enfatizan que se realizará *“en un contexto en el que se aseguren el ejercicio de los derechos constitucionales y las libertades de los ciudadanos de la Federación de Rusia, una buena calidad y nivel de vida, la soberanía, la independencia, la integridad territorial y el desarrollo socio-económico sostenible”*.¹³⁴ En este plano, reconocen las acciones de los grupos extremistas radicales nacionalistas y étnicos como amenazas a la identidad nacional, el socavamiento de la moral rusa y sus valores religiosos. Para lo anterior, Laborie plantea que se debe, *“reforzar el papel del Estado como garante de la seguridad de las personas y de los derechos de propiedad; perfeccionar la regulación legal para la prevención de la delincuencia –incluida la cibernética–, la corrupción, el terrorismo, el extremismo y el tráfico de narcóticos”*.¹³⁵

Una tercera fuerza de la estrategia de seguridad rusa es la aspiración de recuperar y hacer manifiesto su rol como potencia mundial. Por esta razón, en el documento de Nicolás de Pedro y Francis Ghilès, señalan que *“Moscú muestra voluntad por competir estratégicamente y confrontar directamente a las dos organizaciones tanto en su vecindario común como en el nivel ideológico y político en cada uno de sus contextos domésticos”*.¹³⁶

Asimismo, de acuerdo a su concepto de política exterior, Rusia aboga por la:

“profundización de los vínculos políticos, económicos, comerciales y militares con una larga lista de países ubicados en la región de Eurasia, incluyendo la estratégica zona de Medio Oriente”.¹³⁷ En esta última región, destacan los vínculos con Siria, Irak e Irán. No obstante, su prioridad sigue siendo la región de Asia Central, China y el territorio conocido como Indochina.¹³⁸

Respecto a China, la Estrategia Nacional de Seguridad Rusa define las relaciones bilaterales *“como un factor clave en la preservación de la estabilidad global y regional”*.¹³⁹

A este respecto, un punto de inflexión en la política exterior rusa fueron las sanciones económicas y comerciales impuestas por Estados Unidos y la Unión Europea

134 Laborie, Mario (2016). La Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación Rusa (diciembre 2015). Documento de análisis N° 25. Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos. p. 7.

135 *Ibidem*, p. 9.

136 De Pedro, Nicolás y Ghilès, Francis (2017). Guerra en tiempos de paz. La estrategia de Rusia en los flancos Sur y Este de la OTAN. Barcelona: Barcelona Centre for International Affairs. p. 7.

137 Sanchez, Pablo (2018). *Op. Cit.* p. 165.

138 *Ibidem*.

139 Laborie, Mario (2016). *Op. Cit.* p. 9.



en 2014 debido a la anexión de la península de Crimea. Esto trajo consigo una reconfiguración de las prioridades de política exterior, diversificando las regiones y países de interés, buscando aliados en diferentes lugares del mundo, dando pie a un modelo policéntrico de orden mundial.¹⁴⁰ Tal como lo establece Pablo Sánchez, cuando afirma que:

*“Rusia despliega con mayor énfasis una política exterior global y diversificada que prioriza los vínculos bilaterales directos de ventaja mutua, sobre todo en la esfera económica, comercial, energética y militar. Países como Brasil, Venezuela, Sudáfrica, Hungría, Argentina, Cuba, Uruguay, Bolivia, Paraguay, Serbia, Grecia, Eslovaquia, Yemen, Ecuador, Corea del Sur, India, Irán, Egipto, Siria, Pakistán e incluso Israel incrementan sus vínculos con Moscú”.*¹⁴¹

En este plano, Rusia no solo busca acrecentar su interés ya definido en la región Euroasiática y Medio Oriente, sino también en América Latina.

Asimismo, en el plano multilateral destaca su activa participación en la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), la Organización de Cooperación de Shangai (OCS), la Unión Económica Euroasiática (UEE) e incluso el bloque BRICS, que agrupa a las potencias emergentes como Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Demostrando sus prioridades multilaterales en su entorno regional y global.¹⁴²

CONCLUSIONES

Mediante el estudio del sistema internacional, a base de las posturas y estrategias de los países referentes, es posible observar un reordenamiento en las piezas que componen el equilibrio de poder actual de quienes lo componen, debido a la aparición de nuevas potencias que disputan la hegemonía de Estados Unidos en el mundo, lo que se puede denominar un conflicto por el mismo poder hegemónico en diferentes áreas. Este escenario ha puesto en crisis el orden internacional liberal basado en reglas y costumbres, cuya base ha sido la conformación de regímenes internacionales en ámbitos como la economía, la seguridad y la defensa.

Este conflicto por la hegemonía, se ha expresado en tensiones que han generado crisis en ámbitos importantes como rupturas en el régimen de tratados en control

140 *Ibíd.*, p. 7.

141 *Ibíd.*, p. 175.

142 *Ibíd.*



de proliferación de armas nucleares, como también de la estabilidad económica mundial, que han buscado mantener la paz y seguridad internacionales.

Además, este escenario es reflejo de un vacío de poder a nivel internacional ante la crisis del orden internacional, la postura populista, proteccionista y unilateral de Estados Unidos que atenta contra dicho orden; y las capacidades militares y comerciales que han adquirido países como Rusia y China. Por lo mismo, la incertidumbre y la estabilidad en el sistema internacional parecen estar siendo constantes en este proceso de cambio en el ordenamiento mundial. Ejemplo de ello ha sido la arremetida militar de Rusia ante Ucrania desafiando las advertencias de la OTAN; junto con el posicionamiento de China en el ámbito económico mundial, cuyas proyecciones la instalan como la principal potencia para el 2045, además de su crecimiento militar que plantea desafíos claros al ámbito de la seguridad internacional, como lo es el concepto de Defensa Activa, en el que declara no dudar en utilizar armamento nuclear en un conflicto armado.

Por otro lado, una preocupación generalizada en las estrategias de los países referentes corresponde a la tendencia a potenciales vacíos de poder que se proyecta a nivel intraestatal. Sobre todo, en países con baja capacidad institucional y de gobernanza, las cuales se acrecientan en escenarios de conflicto armado, lo que ha permitido la proliferación de actores no estatales, como grupos terroristas y crimen organizado que buscan apoderarse de los recursos económicos y de poder sobre el territorio. Pero también se advierte que esta tendencia es preocupante debido a la probabilidad de acceso expedito a material bélico, de índole convencional (avanzado), químico y hasta eventualmente nuclear por parte de estos actores no estatales, aspecto que podría ocurrir en forma anterior o posterior a su posicionamiento dentro de un Estado “fallido”, por ello también se menciona la importancia de evitar una proliferación de armas nucleares en otros Estados.

Asimismo, resulta interesante destacar que las estrategias analizadas, tenían en común, ya sea de manera explícita o implícita, el reconocimiento de la importancia del “Multidominio”, es decir, además del espacio terrestre, aéreo y marítimo, agregar la significancia de los temas del ciberespacio y espacio ultraterrestre como nuevas dimensiones de la guerra. El Multidominio, como todo orden de cosas, traerá aparejado grandes desafíos y oportunidades para la defensa, por lo tanto, incrementar su desarrollo o al menos no quedar tan atrás en la carrera tecnológica significará una ventaja estratégica comparativa frente a su eventual oponente.

En el caso de las grandes potencias económicas y militares, el Multidominio se ha constituido en una carrera sin freno, nótese por ejemplo que, Estados Unidos de



América ya ha establecido un ejército aeroespacial, tal como hace algunos años podría haberse presentado en una película de ciencia ficción.

Cabe señalar que, en materias de esta dimensión, es importante tener presente que todas las variables de la ecuación "Multidominio" se desenvuelven en los siguientes contextos: físico, mental (cognitivo) y moral. El teniente coronel USAF Daniel Lasica, citando a F.C. Fuller¹⁴³ explica que el dominio físico es todo el material tangible que se utiliza para combatir; sean estos tanques, aviones o buques y como estos se combinan para luchar. El dominio cognitivo, explica el razonamiento y la inteligencia que se ocupa para desarrollar ideas, estrategias, tácticas y doctrinas operacionales que permitan derrotar al oponente. En tanto, el dominio moral se entiende como la psicología del conflicto, es decir, alude a sentimientos y emociones que surgen en el combate como el miedo, el valor, el espíritu de cuerpo de todos los involucrados en un conflicto.¹⁴⁴ Este dominio, pese a los avances tecnológicos, la ciencia no ha podido emular y no se visualiza que en el corto plazo una máquina pueda sustituir algo que es propio del género humano. Para algunas naciones avanzadas en asuntos de defensa, tales como Rusia, Irán, China e Israel es vital en la conformación de sus estrategias de seguridad.

La brecha en el desarrollo del trabajo en el ciberespacio y el espacio ultraterrestre generará nuevas desigualdades de poder y posicionamiento en el concierto internacional, debido a las ventajas estratégicas comparativas, por lo que para países como Chile, con un menor desarrollo en esta área, será un gran desafío avanzar hacia ello, de ahí la importancia de la estabilidad que presenta el orden liberal multilateral, cuyas plataformas han permitido que los Estados con menor capacidad puedan avanzar en distintas materias por medio de mecanismos de cooperación, ayuda y desarrollo de habilidades.

Del mismo modo, el posicionamiento estratégico desde el progreso tecnológico es una tendencia reconocida en los casos estudiados, donde el desarrollo de lo cibernético, el Internet de las cosas, la ingeniería genética, y la inteligencia artificial adquieren y adquirirán una gran importancia, tanto en la batalla por el Multidominio como en la posición de los Estados en el sistema internacional y el fortalecimiento de las capacidades de seguridad y defensa. De esta forma, se puede decir que el desarrollo tecnológico no ha dejado de ser tendencia en el desarrollo humano como de los conflictos, desde el invento de la pólvora, a los usos de armas no tripuladas y

143 F.C. Fuller escribió en 1925, *Los Fundamentos de la ciencia de la guerra*. Publicado en Londres por Hutchinson & Co., Ltd.

144 Teniente coronel Daniel Lasica (2009). *Strategic Implications of Hybrid War: A Theory of Victory*. School of Advanced Military Studies United States Army Command and General Staff College. ForthLeavenworth, Kansas. p. 1.



las proyecciones de la inteligencia artificial, siguen configurando el entorno en que se desenvolverán las dinámicas del conflicto entre la diversidad de actores existentes.

En cuanto a la seguridad ambiental o ecológica, la protección del medioambiente y los recursos naturales siguen teniendo una importancia estratégica, que, junto a las tendencias de aumento poblacional, se proyectan como grandes desafíos a abordar.

Por un lado, el cambio climático que se define como aquel fenómeno en que los patrones climáticos han venido modificándose producto del efecto antropogénico del calentamiento global, se observa que los eventos climáticos extremos se harán cada vez más frecuentes y con mayor intensidad; se visualiza un aumento del nivel del mar y la desaparición de áreas costeras, el aumento de áreas desérticas y escasez de agua, entre otros aspectos. Este escenario, podría cambiar los espacios geográficos y en algunos casos despertar crisis o conflictos si estos no son debidamente gestionados.

Los cambios en los patrones climáticos tensionan los sistemas de establecimiento humano y su acceso a recursos vitales, por ejemplo, ya en regiones del Asia y África el acceso a tierras cultivables y agua potable resulta cada vez más difícil, lo que, junto al aumento demográfico, puede incurrir en desplazamientos masivos de personas. Situaciones de esta naturaleza, podría dar pie a un incremento en crisis de desplazados o refugiados como ha ocurrido en países como Libia, Yemen y Siria, lo que pondrá a prueba las capacidades estatales para garantizar el bienestar y seguridad de su población.

Conceptualmente, se puede inferir que el cambio climático al no tener una voluntad implícita de producir daño, no puede ser considerado una amenaza, pero sin duda se convierte en un multiplicador de riesgos.

Consecuente con lo anterior, es posible observar que las tendencias en diferentes áreas, se van configurando en un mundo cada vez más incierto, cambiante y dinámico, en el cual, el reordenamiento de las hegemonías y la ocupación de vacíos de poder aún están en proceso.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALCAZAR, Agustín. Situaciones de crisis. En: Defensa y seguridad. Revista del Ejército Español, N°. 636. Madrid: 1993.

BARBÉ, Esther. Cooperación y conflicto en las relaciones internacionales. 1989.

CAMPOS, Miguel. Fuerzas Nucleares y la Doctrina Nuclear de la Federación Rusa. Análisis GESI. 2018.

COX, Robert. Gramsci, Hegemony and International Relations: An Essay in Method". *Millenium Journal of Internacional Studies*. 1983.

DE PEDRO, Nicolás y GHILÈS, Francis. Guerra en tiempos de paz. La estrategia de Rusia en los flancos Sur y Este de la OTAN. Barcelona: Barcelona Centre for International Affairs. 2017.

F.C. FULLER. Los Fundamentos de la ciencia de la guerra. Hutchinson & Co. Ltd, Londres. 1925.

GALLARDO, Aquiles. Crisis Internacionales en Sudamérica: Teoría y Análisis. Santiago: 2007.

GILPIN, Robert (1981). *War and Change in World Politics*. Cambridge University Press. Cambridge.

_____, (1991). *La economía política de las relaciones internacionales*. Grupo Editorial Latinoamericano. Buenos Aires.

JOINT CHIEFS OF STAFF. Joint Operating Environment 2035 [Enlínea]. 2016. Disponible en: <https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/1014117.pdf>.

KAHN, Herman y WEINER, Anthony. Crisis and Arms Control. Hastings-On-Hudson, Lebow, Richard Ned. New York: 1962. En: ROJAS, Francisco. La crisis Ecuador-Perú: un desafío a la seguridad hemisférica. Quito: 1999.

KEOHANE, Robert y NYE, Joseph. Power and Interdependence. Little Brown. Boston: 1977.



KEOHANE, Robert (1988). *Después de la hegemonía: cooperación y discordia en la política económica mundial*. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires.

KRASNER, Stephen. Structural causes and regimesconsequences: regimes as intervening variables, International Organization. Vol. 36, N° 2. New York. 1982.

LABORIE, Mario. La Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación Rusa. Documento de análisis N° 25. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Madrid, 2016.

LASICA, Daniel. Strategic Implications of Hybrid War: A Theory of Victory. School of Advanced Military Studies United States Army Command and General Staff College. Fort Leavenworth, Kansas. 2019.

MEDEIROS, Oscar y CAMARGO, Raphael. Guerra do Futuro: síntese e recomendações. Análise Estrategica, 2019.

MINISTERIO DE DEFENSA DE ESPAÑA. Panorama de Tendencias Geopolíticas, Horizonte 2040. Madrid: Ministerio de Defensa de España, 2018.

MINISTERIO DE DEFENSA DE BRASIL. Cenários de Defesa 2020-2039. 2017.

MUNICH SECURITY REPORT. Munich Security Report: The Great Puzzle: Who Will Pick Up the Pieces? Munich. 2019.

NYE, Joseph (2003). *La paradoja del poder norteamericano*. Taurus. Santiago.

PEACE RESEARCH INSTITUTE OSLO (PRIO). Conflict Trends 2019: Non-State Conflicts. Oslo. 2019.

SÁNCHEZ, Pablo. La política exterior de la Federación Rusa en relación con el conflicto en Siria. ¿Nacionalismo versus Pragmatismo? Revista mexicana de Análisis Político y Administración Pública. Volumen VII, N° 1. 2018.

SAURITAN, Carlos y ROJAS, Francisco. Crisis internacional: Un concepto clave para la toma de decisiones estatales. En: Documento de Investigación, ANEPE. Santiago. 1994.

SEPÚLVEDA, Isidro. Análisis de los conceptos de crisis y gestión de crisis, En: Realidades y perspectivas de la Gestión Internacional de Crisis. IUGM. Madrid. 2017.



THE JAMESTOWN FOUNDATION. "Gerasimov Unveil Russia's Strategy of Limited Actions" [EnLínea]. Edición del 06 de marzo de 2019. En <https://jamestown.org/program/gerasimov-unveils-russias-strategy-of-limited-actions/>

THE JAMESTOWN FOUNDATION. A New Version of the Gerasimov Doctrine? [En línea]. Edición del 07 de marzo de 2019. En <https://jamestown.org/program/a-new-version-of-the-gerasimov-doctrine/>

THE STATE COUNCIL INFORMATION OFFICE OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA. China's Military Strategy [En línea]. 2015. Disponible en: <https://jamestown.org/wp-content/uploads/2016/07/China%E2%80%99s-Military-Strategy-2015.pdf>.

TOKATLIAN, Gabriel y PARDO, Rodrigo. La teoría de la interdependencia, ¿un paradigma alternativo al realismo? *Estudios Internacionales*, 23. Santiago. 1990.

US. ARMY. US Army Operating Concept: Win in a Complex World 2020-2040. US Army: Washington, 2014.

WALLERNSTEIN, Immanuel (2007). *Análisis de Sistema-Mundo*. Siglo XXI. Madrid.

